

28-10-2019



**DDP-PRO-001  
PROCEDIMIENTO DE  
TITULACIÓN PARA LOS  
PROGRAMAS DE  
POSGRADO**

**DIRECCIÓN DE POSGRADO Y  
EDUCACIÓN CONTINUA**

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 1 de 84
--	--	--

## Contenido

1.	Introducción .....	2
2.	Objetivo .....	3
3.	Alcance .....	3
4.	Referencia .....	3
5.	Definiciones y Abreviaturas.....	4
6.	Responsabilidades.....	4
7.	Periodicidad.....	5
8.	Descripción de actividades.....	5
8.1.	Modalidades de Titulación para el desarrollo y sustentación de un trabajo de Titulación.....	5
8.1.1	Ingreso a la Fase de titulación .....	5
8.1.2	Desarrollo del trabajo de titulación .....	6
8.1.3	Entrega y Sustentación de trabajo de titulación .....	9
8.1.4	Cierre del proceso de titulación .....	11
8.2	Aplicación de Examen Complexivo: Resolución de Casos.....	12
8.2.1	Ingreso a la Fase de titulación .....	12
8.2.2	Presentación al Examen Complexivo .....	13
8.2.3	Cierre del proceso de titulación por Examen Complexivo .....	14
8.3	Consideraciones para la aprobación del período de titulación .....	14
9.	Flujogramas .....	15
9.1.	Modalidades de Titulación para el desarrollo y sustentación de un trabajo de Titulación.....	15
8.1	Aplicación de Examen Complexivo: Resolución de Casos.....	19
10.	Registros .....	22
11.	Historial de modificaciones .....	22
12.	Anexos .....	22

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 2 de 84
--	--	---

## 1. Introducción

El presente tiene como propósito establecer los lineamientos, procedimientos, formatos, así como las responsabilidades de los actores que participan en el proceso de titulación correspondiente a los Programas de Maestría de cuarto nivel vigentes de la Universidad ECOTEC desde el año de su aprobación.

Con la finalidad de cumplir los estándares de titulación en el grado de Magister y en función de la estructura organizativa de la Coordinación de Titulación de Posgrado se ha desarrollado un procedimiento articulado que permita ejecutar de manera sistemática, ordenada y en tiempos adecuados el proceso de titulación de los programas de maestría.

El presente procedimiento se ha dividido en cuatro (4) etapas para el desarrollo del trabajo de titulación, mismas que se detallan a continuación:

<b>Etapa</b>	<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>
1	<b>Ingreso a la Fase de Titulación</b>	<p>En esta etapa se convoca a los maestran tes que estén próximos a culminar el total de materias, quienes deberán entregar los documentos correspondientes a esta fase para la designación de tutor, quien asesorará al maestrante para escoger la modalidad y en el desarrollo del anteproyecto con su propuesta de tema de titulación.</p> <p>Se emite la documentación pertinente para designación de tutores y compromiso de tutorías.</p>
2	<b>Desarrollo del trabajo de titulación</b>	<p>El maestrante presenta la modalidad, la propuesta de tema del trabajo de titulación (anteproyecto).</p> <p>Se revisan los documentos pertinentes a esta fase y se ejecuta la revisión y entrega de observaciones del anteproyecto donde se indica la condición del Tema (Aprobado con correcciones, aprobado sin correcciones, rechazado).</p> <p>Posterior a la aprobación del tema de titulación el maestrante deberá iniciar con el desarrollo del trabajo de titulación con asesoría del tutor designado.</p>
3	<b>Entrega y Sustentación de Trabajo de Titulación.</b>	<p>En esta etapa el maestrante habiendo culminado con el total de las materias establecidas en su programa de maestría y haber cumplido con el total de los pagos estará habilitado para entregar el trabajo de titulación final adjuntando el certificado de autorización firmado por el Tutor, certificado de plagio y seguimiento de tutorías.</p> <p>Posterior a la verificación y cumplimiento de los requisitos de entrega, se establece la logística interna para la ejecución del proceso de sustentación de trabajos de titulación.</p> <p>Se procede a emitir la documentación habilitante para la sustentación (Acta de Grado, Asignación de Tribunales de Sustentación, Evaluación a Tutores, Rúbricas de Sustentación)</p>
4	<b>Cierre del Proceso titulación</b>	<p>En esta etapa y una vez que haya sido aprobado el trabajo de titulación del maestrante con el cumplimiento de la sustentación, se procede a entregar los documentos pertinentes bajo los parámetros establecidos para el registro de títulos a Secretaría General y posterior ceremonia de incorporación.</p> <p>Se emiten informes del cierre del proceso de titulación.</p>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 3 de 84
--	--	---

## 2. Objetivo

Establecer a través de un procedimiento sistemático los parámetros, etapas y pasos a seguir, identificando los requisitos, los documentos pertinentes y los responsables en cada fase, para la ejecución y cumplimiento del proceso de titulación de los maestrantes de los Programas de Maestría de la Universidad ECOTEC que se encuentren aptos académicamente para cumplir con el mismo.

## 3. Alcance

El presente documento está dirigido a los maestrantes que han cumplido con la cantidad de horas académicas acorde a su programa de maestría como se indica a continuación

<b>PROGRAMA DE MAESTRÍA</b>	<b>NÚMEROS DE HORAS</b>
Maestría en Administración de Empresas mención Sostenibilidad en Sectores	2180 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Finanzas	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Gestión del Talento Humano	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Negocios Internacionales	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Comunicación Estratégica	2135 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Derecho Constitucional	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Derecho Procesal	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Mercadotécnica Mención Estrategia Digital	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Mercadotecnia mención Gerencia de Marca	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Turismo mención Planificación Turística.	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Tecnología e Innovación Educativa	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Economía Mención Desarrollo Económico y Políticas Públicas.	2120 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)
Maestría en Sistemas de Información mención Inteligencia de Negocios	2191 (Incluidas 440 horas de la unidad de titulación)

## 4. Referencia

- Reglamento de Régimen Académico emitido por el Consejo de Educación Superior – CES
- Reglamento Interno de la Universidad ECOTEC
- Reglamento de Posgrado.
- Guía para el Desarrollo del Trabajo de Titulación de Posgrado

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 4 de 84
--	--	---

- Instructivo General del Proceso de Titulación
- Instructivo para la presentación anteproyecto de trabajo de titulación.

## 5. Definiciones y Abreviaturas

**Carta de compromiso de Tutorías:** Documento donde el docente tutor asume el compromiso de asesorar y apoyar al maestrante en todo el proceso de desarrollo del trabajo de titulación.

**Carta de Designación como Tutor:** Documento de designación por parte de la Dirección de Posgrado al tutor, donde el docente tutor acepta la delegación como tutor para efectuar sus funciones.

**Consejería Académica:** Módulo disponible en el Sistema Académico Universidad ECOTEC (SAUE) que permite verificar el cumplimiento del total de las horas acreditadas para el programa de maestría cursante por el maestrante.

**Coordinación de Titulación:** Es el área encargada de organizar y ejecutar los períodos académicos para titulación, y el correspondiente desarrollo del proceso de titulación de los maestrantes de la Universidad ECOTEC.

**Maestrantes académicamente aptos:** Estado que se le otorga al maestrante que ha completado con el 100% de horas acreditadas a su programa de maestría para ostentar al Grado de Magister de la Universidad ECOTEC

**Modalidad de Titulación:** Son las opciones que brinda la Universidad ECOTEC para acceder a la obtención del Grado de Magister, las opciones de titulación establecidas en la guía de orientación práctica e investigativa para la elaboración del Trabajo de Titulación que son: proyecto de desarrollo, examen Complexivo para el diseño de estudio de casos, propuesta tecnológica avanzada y artículo científico de alto nivel y la opción de titulación Examen Complexivo para resolución de estudio de caso.

**Período académico para titulación:** Son los períodos académicos que se organizan cada año para ejecutar el proceso de titulación.

**Proceso de titulación:** Es el conjunto de requisitos, etapas y procedimientos que debe cumplir un maestrante que se encuentre académicamente apto (cumplimiento total de las horas acreditadas al programa de su maestría) para presentar el proyecto final que le permitirá acceder a obtener el Grado de Magister de la Universidad ECOTEC.

**Tutor/ Asesor:** Docente TC o Invitado designado para asesorar al maestrante durante el desarrollo de su trabajo de titulación.

## 6. Responsabilidades

**Coordinador (a) de Unidad de Titulación** será la persona responsable de elaborar, emitir y socializar el presente procedimiento, así como también de controlar y vigilar el fiel cumplimiento de todas las tareas descritas asignadas a cada área o persona que participe en el proceso de titulación.

**Coordinador(a) de Marketing**, persona encargada de la gestión operativa y logística de la Ceremonia de graduación.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 5 de 84
--	--	---

**Miembros del Tribunal de Sustentación (Docentes a Tiempo Completo o Invitado)**, su responsabilidad será revisar el trabajo final de titulación, emitir las observaciones correspondientes y formar parte de las jornadas de sustentación oral de los maestrantes

**Secretario(a) General**, será el/la encargada de monitorear el cumplimiento del período de titulación, así como de ejecutar las actividades de registro de títulos.

**Tutor /Asesor (Docente a Tiempo Completo o Invitado)**, su responsabilidad será asesorar a los maestrantes en la elaboración y presentación de la propuesta de titulación hasta su aprobación para el posterior desarrollo del trabajo de titulación hasta su sustentación.

## 7. Periodicidad

Este procedimiento se llevará a cabo en función de la fecha de término de los programas de maestrías con un periodo máximo de duración de hasta 6 meses desde la fecha de término.

## 8. Descripción de actividades

### 8.1. Modalidades de Titulación para el desarrollo y sustentación de un trabajo de Titulación.

#### 8.1.1 Ingreso a la Fase de titulación

Nº	Responsable	Actividad	Documento de Trabajo
1	Coordinador Unidad de Titulación	Elaborar el cronograma de ejecución del proceso de titulación en los períodos académicos establecidos para el efecto.	- Cronograma del período de titulación Preliminar ( <b>Anexo No.1</b> )
2	Director(a) de División de Posgrado y Educación Continua	Revisar y aprobar en primera instancia cronograma de titulación	- Cronograma de titulación revisado
3	Consejo Superior Universitario	Analizar y aprobar de manera definitiva cronograma de titulación	- Acta de resolución de aprobación de cronograma
4	Secretaria General	Difundir y archivar resolución de aprobación de cronograma de titulación	- Correo electrónico a partes involucradas.
5	Coordinador(a) de Titulación	Organizar la apertura de los períodos académicos para la ejecución del proceso de titulación.	- Listado Preliminar de maestrantes habilitados para titulación generado por el departamento de sistemas.
6	Director(a) de División de Posgrado y Educación Continua	Revisar en primera instancia el listado preliminar de maestrantes habilitados para titularse.	- Listado Preliminar de maestrantes habilitados para titularse.
7	Consejo Directivo de Posgrado.	Analizar y aprobar de manera definitiva el listado de maestrantes habilitados para titularse.	- Acta de resolución de aprobación del listado.
8	Secretaria General	Difundir y archivar resolución de aprobación del listado de maestrantes habilitados para titularse en el periodo académico correspondiente.	- Correo electrónico a partes involucradas.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>  <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 Página: Página 6 de 84
--	--	---

9	Coordinador(a) de Titulación	Iniciar la convocatoria para postulación de tutores de posgrado a nivel interno y externo por diversos medios (Publicación en Periódicos, Mailing Interno, Redes Sociales Institucionales).	- Listado Preliminar de Docentes de Pregrado y Posgrado a tiempo completo e invitados.
10	Coordinador(a) de Titulación	Organizar hojas de vida según experticia y campo laboral para determinar los Perfiles para Tutores de Maestría.	- Listado Preliminar de tutores postulantes.
11	Director(a) de División de Posgrado y Educación Continua	Revisar y aprobar los perfiles para tutor de Posgrado pertinentes según el campo de conocimiento y experticia profesional en el campo laboral.	- Listado Preliminar de tutores postulantes.
12	Coordinador(a) de Titulación	Iniciar la convocatoria por correo electrónico institucional a los maestran tes aprobados para iniciar proceso titulación.	- Listado aprobado de los maestran tes para titularse.
13	Coordinador(a) de Titulación	Socializar el cronograma de ejecución del proceso de titulación Definitivo en los períodos académicos establecidos para el efecto, para tutores y maestran tes.	- Acta de reunión. ( <b>anexo No. 2</b> ).
14	Maestrante	Entregar al Coordinador de Titulación de Posgrado los documentos pertinentes para formalizar el ingreso al proceso de titulación.	- Carta de Selección de Modalidad y área de interés de investigación. ( <b>anexo No. 3</b> ).
15	Director(a) de División de Posgrado y Educación Continua  Coordinador(a) de Titulación	Analizar y designar a tutores de posgrado según el área de interés a investigar y modalidad escogida.	- Acta de Reunión para la Designación de tutores.  - **Documento de Designación de Tutor Posgrado. ( <b>anexo No. 4</b> ) - **Carta de Compromiso de Tutorías. ( <b>anexo No. 5</b> )

### 8.1.2 Desarrollo del trabajo de titulación

Nº	Responsable	Actividad	Documento de Trabajo
1	Tutor/ Asesor y Maestrante	Ejecutar primera reunión de tutoría para dar orientaciones sobre el tema a desarrollar (enmarcado en las temáticas definidas para el programa de maestría en concordancia con las líneas de investigación, selección de modalidad) para el desarrollo del anteproyecto.	- Seguimiento de Tutorías Posgrado. ( <b>anexo No.6</b> )

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 7 de 84
--	--	---

2	Maestrante	<p>Desarrollar el anteproyecto de titulación de acuerdo con la modalidad escogida y el instructivo establecido.</p>	<p>Formato de presentación de tema de titulación (Anteproyecto). <b>(anexo No. 7)</b></p> <p>**Carta de autorización para divulgación de información si aplica <b>(anexo No. 8)</b></p> <p>**Aplica solo para maestranentes que estén utilizando en la presentación de su tema de titulación el nombre de una entidad para publicación de información.</p>
3	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	<p>Organizar reunión de revisión de anteproyectos con los Tutores /Revisores, miembros de tribunales de sustentación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acta de Conformación de tribunales de titulación. <b>(anexo No. 9)</b></li> </ul>
4	Tutores Revisores /Miembros de Tribunales de Sustentación	<p>Revisar anteproyectos y emitir el informe correspondiente sobre el status del tema de titulación propuesto:</p> <p><b>Anteproyecto aprobado sin correcciones:</b> maestrante continúa con desarrollo de trabajo de titulación.</p> <p><b>Anteproyecto aprobado con correcciones:</b> maestrante debe entregar en el plazo establecido el documento con los cambios solicitados.</p> <p><b>Anteproyecto rechazado:</b> maestrante debe replantear el tema y contenido del anteproyecto en el plazo establecido, para ser revisado nuevamente por el Colectivo Académico</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informe de revisión de anteproyecto de trabajo de titulación firmado por responsables. <b>(anexo No. 10)</b></li> <li>- Acta de Reunión con los resultados consolidados de la revisión de anteproyectos:</li> </ul>
5	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	<p>Enviar por correo electrónico a los maestranentes el informe de revisión del anteproyecto de trabajo de titulación</p>	<p>Para control: Actualizar el status de los temas presentados en proceso de titulación para el período No. X <b>(completar con estado de anteproyecto: aprobado sin observaciones / aprobado con observaciones / rechazado)</b></p>
6	Maestrante	<p>Realizar ajustes al anteproyecto de trabajo de titulación (solo de ser el caso, de acuerdo al informe emitido por los revisores).</p> <p>Entregar documento final de anteproyecto a la Coordinación de Titulación de Posgrado y continuar con el desarrollo del documento de proyecto de acuerdo con la modalidad escogida y lo establecido en el instructivo</p>	<p>Documento final Aprobado por tutor, maestrante y revisores de anteproyecto a la Coordinación de Titulación de Posgrado</p> <p>** Temas Rechazados que presenten una nueva propuesta serán sometidos nuevamente a tribunal de revisión-</p>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

7	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	<p>Actualizar el listado de los maestrantes en función de lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificar la condición académica actual del maestrante el cuadro de promedios en el Sistema Académico SAUE si ha cumplido con el número de horas de su programa de maestría.</li> <li>-Revisar el estado de cuenta del maestrante verificando el número de pagos del programa de maestría.</li> </ul>	Listado de maestrantes aprobados para titularse y actualizado su condición académica y económica.
8	Maestrante	<p>Desarrollar el trabajo de titulación cumpliendo con los parámetros de su elaboración para presentarlo al tutor designado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carta de Requerimiento de Información para investigación (<b>anexo No. 11</b>) ** Si durante la investigación requiere información para los resultados de la investigación de entidades públicas y/o privadas y requiera autorización deberá solicitar la carta a la Coordinación de Titulación de Postgrado.</li> <li>-Solicitud de Cambio de Tutor (<b>anexo No. 23</b>) **En caso que el maestrante durante el desarrollo de su trabajo de titulación presente alguna inconformidad en cuánto a la guía del tutor puede solicitar el cambio a Consejo Directivo de Posgrado justificando el requerimiento con pertinencia.</li> </ul>
9	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	<p>Registrar a los estudiantes del punto anterior en el Sistema Académico (SAUE) al período de titulación.</p>	Listado de maestrantes aprobados para titularse y actualizado su condición académica y económica.  **Aplica para maestrantes que han culminado su programa de maestría en el tiempo planificado.
10	Tutor(a)/ Asesor(a)	<p>Orientar al maestrante acerca de todos los cambios y modificaciones que debe realizar en su trabajo de titulación (formatos, estilos, plazo de entrega).</p> <p>Revisar el porcentaje de coincidencias en el trabajo escrito a través del sistema anti plagios. (URKUND)</p>	Actualización de registro de “Reporte de Tutoría del Trabajo de Titulación”
11	Maestrante	<p>Acoger las observaciones realizadas por el Tutor(a)/Asesor(a) y finalizar trabajo de titulación</p>	Trabajo de titulación finalizado

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>  <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 Nº de Revisión: 00 Página: Página 9 de 84
--	--	--

12	Tutor(a)/ Asesor(a)	Revisar trabajo final de titulación y emitir certificado de Revisión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certificado de revisión del tutor 1era entrega. <b>(Anexo No. 12)</b></li> <li>- Certificado del sistema URKUND (máximo 10% de similitud de contenidos). <b>(Anexo No. 13)</b></li> </ul>
13	Tutor(a)/ Asesor(a)	Asesorar al maestrante en el proceso de elaboración de la presentación para la sustentación	Presentación para sustentación
14	Maestrante	Entregar al Coordinador(a) de Titulación de Posgrado vía drive el documento de trabajo de titulación aprobado por su Tutor para la revisión de los Miembros del Tribunal donde deberá incluir el y elaborar presentación para sustentación de trabajo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento Final del Trabajo de Titulación aprobado por tutor.</li> <li>- Certificado de plagios</li> <li>- Certificado de revisión final</li> </ul>

### 8.1.3 Entrega y Sustentación de trabajo de titulación

Nº	Responsable	Actividad	Documento de Trabajo
1	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Receptar trabajo de titulación del maestrante y designar tribunal de sustentación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento Final del Trabajo de Titulación aprobado por tutor.</li> </ul>
2	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Organizar la revisión de los trabajos de titulación entregados notificando a los tribunales de sustentación para que emitan sus observaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formato de Observaciones de trabajo de titulación firmado por todos los integrantes del Tribunal. <b>(anexo N° 14)</b></li> <li>- </li> </ul>
3	Tutores Revisores /Miembros de Tribunales de Sustentación	Revisar el trabajo de titulación final para emitir observaciones.	<b>Anexo N° 14:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>14.1</b> Proyecto Desarrollo para todos los programas (excluye Sistemas)</li> <li>- <b>14.2</b> Examen Complexivo para todos los programas</li> <li>- <b>14.3</b> Propuesta Tecnológica Avanzada para el programa de Sistemas.</li> <li>- <b>14.4</b> Proyecto de Desarrollo para el programa de Sistemas.</li> </ul>
4	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Comunicar al maestrante vía correo electrónico las observaciones emitidas por los Miembros del Tribunal anexando el documento escaneado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formato de Observaciones de trabajo de titulación firmado por todos los integrantes del Tribunal. <b>(anexo N° 14)</b></li> <li>- </li> </ul>
5	Maestrante	Acoger y atender las observaciones detalladas en el informe emitido por los Miembros del Tribunal con previa revisión del tutor.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Trabajo de titulación corregido</li> </ul>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>  <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 10 de 84
--	--	--

6	Maestrante	<p>Entregar el trabajo de titulación final cumpliendo con todos los parámetros establecidos en el Instructivo vía drive y CD, más los documentos complementarios originales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Documento completo de trabajo de titulación grabado en un CD (regrabable) en sobre transparente y con la respectiva caratula. (<b>anexo No. 15</b>)</li> <li>- Certificado de revisión final del tutor (<b>anexo No. 16</b>)</li> </ul> <p>** Anexo N°16: aplicará en los casos que el tribunal de sustentación lo requiera por la complejidad de las observaciones.</p>
7	Maestrante	Evaluar el desempeño del tutor asignado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluación de Tutor (<b>anexo No. 17</b>)</li> </ul>
8	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Organizar cronograma y logística de proceso de sustentación oral.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cronograma de defensa de trabajos de titulación</li> </ul>
9	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Realizar la convocatoria a proceso de sustentación oral de trabajos finales de titulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convocatoria notificando a cada maestrante y miembros de tribunales la logística del proceso de sustentación (fecha, horario, aula.)</li> <li>- ** Si el maestrante posterior a la convocatoria de sustentación requiere de una carta de autorización deberá solicitarlo el mismo día de la notificación. (<b>anexo No. 18</b>)</li> </ul>
10	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Elaborar los documentos complementarios para el proceso de sustentación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Designación de tribunales. (<b>anexo No. 19</b>)</li> <li>- Acta de Defensa Trabajo de titulación. (<b>anexo No. 20</b>)</li> <li>- Rúbricas de evaluación trabajo escrito y oral según la modalidad:</li> <li>- <b>21.1</b> Proyecto Desarrollo para todos los programas (excluye Sistemas)</li> <li>- <b>21.2</b> Examen Complexivo para todos los programas</li> <li>- <b>21.3</b> Propuesta Tecnológica Avanzada para el programa de Sistemas.</li> <li>- <b>21.4</b> Proyecto de Desarrollo para el programa de Sistemas.</li> </ul>
11	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Ejecutar el proceso de sustentación oral del trabajo final de titulación, de acuerdo con el cronograma establecido	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cronograma de defensa de trabajos de titulación</li> </ul>
12	Maestrante	Sustentar trabajo de titulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acta de Defensa Trabajo de titulación firmada. (<b>anexo No. 20</b>)</li> </ul>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <b>Universidad Ecotec</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 11 de 84
---	--	--

13	Tutores Revisores /Miembros de Tribunales de Sustentación	Evaluar el trabajo de titulación y defensa del maestrante	- Acta de Defensa Trabajo de titulación. <b>(anexo No. 20)</b> y rúbricas de evaluación a trabajos escrito y sustentación
----	---	---	---

#### 8.1.4 Cierre del proceso de titulación

Nº	Responsable	Actividad	Documento de Trabajo
1	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Registrar en Sistema Académico (SAUE) las notas obtenidas por los maestrantes en el proceso de titulación	- Acta de Defensa Trabajo de titulación. <b>(anexo No. 20)</b>
2	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Elaborar Matriz SNISE con información requerida de los maestrantes aptos para graduarse.	- Matriz SNISE por Programa de Maestría. <b>(anexo No. 22)</b>
3	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Recopilar los documentos requeridos para entrega a Secretaría General para registro de títulos.	<b>**Documentos a entregar a Secretaría General:</b> - Acta de Defensa Trabajo de titulación. <b>(anexo No. 20)</b> - Matriz SNISE por Programa de Maestría. <b>(anexo No. 22)</b> - Cuadro de Promedios (incluye la nota de titulación), Firmado por el Coordinador de la Maestría.
4	Secretaria General	Revisar la documentación recibida por parte del Coordinador de Titulación de Posgrado para posterior registro de títulos académicos en plataforma de SNISE – SENESCYT	Documentos Entregados
5	Departamento de Marketing y Secretaría General.	Coordinar la gestión operativa y logística de ceremonia de incorporación (de acuerdo con lo establecido en el cronograma)	- Entrega de indumentaria (toga y birrete) a los graduandos - Entrega de invitaciones - Firma de actas - Sesión de Fotografía de la promoción.
6	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Enviar a Biblioteca los CD's entregados por los maestrantes con los trabajos finales de titulación	- Acta de entrega de CD's con trabajos finales de titulación de los graduados del período, por programa de maestría y línea de investigación.
7	Biblioteca General	Recibir CD con los trabajos de Titulación de los graduados.	- Firma Acta de entrega de CD's con trabajos finales de titulación de los graduados.
8	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Elaborar informe final del proceso. Elaborar informe final del proceso de titulación	- Informe Final del proceso de titulación (incluye cantidad de maestrantes registrados, graduados, calificación obtenida, modalidad escogida, resultados de la evaluación a tutores)

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 12 de 84
--	--	--

## 8.2 Aplicación de Examen Complexivo: Resolución de Casos.

El presente procedimiento se ha dividido en tres (3) etapas para la presentación del examen complexivo para la resolución de estudio de casos, mismas que se detallan a continuación:

<b>Etapa</b>	<b>Nombre</b>	<b>Descripción</b>
1	<b>Ingreso a la Fase de Titulación</b>	En esta etapa se convoca a los maestrantes quienes hayan culminado el total de materias acorde a su programa de maestría, y quienes deberán entregar los documentos correspondientes a esta fase, Solicitud de Ingreso y Selección de Modalidad.
2	<b>Presentación al Examen Complexivo</b>	El maestrante de manera autónoma deberá prepararse para demostrar los ejes de conocimientos adquiridos durante todo el programa de maestría el día, hora, fecha asignada para la presentación del examen complexivo. El profesor revisor deberá generar la rúbrica según la ficha técnica acorde al estudio de caso que realizará el maestrante.
3	<b>Cierre del Proceso titulación</b>	En esta etapa y una vez que haya sido aprobado el examen complexivo mediante la resolución de estudio de casos, se procede a entregar los documentos pertinentes bajo los parámetros establecidos para el registro de títulos a Secretaría General y posterior ceremonia de incorporación (Acta de Grado) Se emiten informes del cierre del proceso de titulación.

### 8.2.1 Ingreso a la Fase de titulación

<b>Nº</b>	<b>Responsable</b>	<b>Actividad</b>	<b>Documento de Trabajo</b>
1	Coordinador Unidad de Titulación	Elaborar el cronograma de ejecución del proceso de titulación en los períodos académicos establecidos para el efecto.	- Cronograma del período de titulación Preliminar ( <b>Anexo No.1</b> )
2	Director(a) de División de Posgrado y Educación Continua	Revisar y aprobar en primera instancia cronograma de titulación	- Cronograma de titulación revisado
3	Consejo Superior Universitario	Analizar y aprobar de manera definitiva cronograma de titulación	- Acta de resolución de aprobación de cronograma
4	Secretaria General	Difundir y archivar resolución de aprobación de cronograma de titulación	- Correo electrónico a partes involucradas.
5	Coordinador(a) de Titulación	Organizar la apertura de los períodos académicos para la ejecución del proceso de titulación.	- Listado Preliminar de maestrandes habilitados para titulación generado por el departamento de sistemas.
6	Director(a) de División de Posgrado y Educación Continua	Revisar en primera instancia el listado preliminar de maestrandes habilitados para titularse.	- Listado Preliminar de maestrandes habilitados para titularse.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>  <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 Página: Página 13 de 84
--	--	--

7	Consejo Directivo de Posgrado.	Analizar y aprobar de manera definitiva el listado de maestran tes habilitados para titularse.	- Acta de resolución de aprobación del listado.
8	Secretaria General	Difundir y archivar resolución de aprobación del listado de maestran tes habilitados para titularse en el periodo académico correspondiente.	- Correo electrónico a partes involucradas.
09	Coordinador(a) de Titulación	Iniciar la convocatoria por correo electrónico institucional a los maestran tes aprobados para iniciar proceso titulación.	- Listado aprobado de los maestran tes para titularse.
10	Coordinador(a) de Titulación	Socializar el cronograma de ejecución del proceso de titulación Definitivo en los períodos académicos establecidos para el efecto, para tutores y maestran tes.	- Acta de reunión. (anexo No. 2).
11	Maestrante	Entregar al Coordinador de Titulación de Posgrado los documentos pertinentes para formalizar el ingreso al proceso de titulación.	- Carta de Selección de Modalidad y área de interés de investigación. (anexo No. 3).

#### 8.2.2 Presentación al Examen Complexivo

Nº	Responsable	Actividad	Documento de Trabajo
1	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Organizar el proceso logístico para la ejecución del examen complexivo.	Se notifica vía correo electrónico con 48 horas de anticipación a la fecha programada del examen al maestrante.
2	Maestrante	Rendir el examen complexivo	Examen Complexivo
3	Profesor Revisor de la Resolución de Estudio de Casos.	Emitir la rúbrica de evaluación del examen complexivo presentado por el maestrante.	Rúbrica de Evaluación generada por el profesor evaluador.
4	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Comunicar Resultados de la Evaluación del Desarrollo de Estudio de Casos presentada por los Maestrantes.  La calificación contemplada será la siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprobado: Mayor igual a 70 puntos obtenidos</li> <li>• Reprobado: Menor a 70 puntos obtenidos.</li> </ul>	Rúbrica de Evaluación generada por el profesor evaluador.
5	Maestrante	Solicitar a Consejo Directivo de Posgrado hasta 5 días posteriores de haber sido notificado con los resultados de la primera evaluación para que se le conceda la segunda oportunidad para rendirlo.  ** Aplica para los maestran tes que reprobaron el examen complexivo en la primera convocatoria	Carta para solicitar periodo de gracia para examen complexivo (Anexo N°24)

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 14 de 84
--	--	--

### 8.2.3 Cierre del proceso de titulación por Examen Complexivo

Nº	Responsable	Actividad	Documento de Trabajo
1	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Registrar en Sistema Académico (SAUE) las notas obtenidas por los maestrantes en el proceso de titulación	- Acta de Defensa Trabajo de titulación. <b>(anexo No. 20)</b>
2	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Elaborar Matriz SNISE con información requerida de los maestrantes aptos para graduarse.	- Matriz SNISE por Programa de Maestría. <b>(anexo No. 22)</b>
3	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Recopilar los documentos requeridos para entrega a Secretaría General para registro de títulos.	<b>**Documentos a entregar a Secretaría General:</b> - Acta de Defensa Trabajo de titulación. <b>(anexo No. 20)</b> - Matriz SNISE por Programa de Maestría. <b>(anexo No. 22)</b> - Cuadro de Promedios (incluye la nota de titulación), Firmado por el Coordinador de la Maestría.
4	Secretaria General	Revisar la documentación recibida por parte del Coordinador de Titulación de Posgrado para posterior registro de títulos académicos en plataforma de SNISE – SENESCYT	Documentos Entregados
5	Departamento de Marketing y Secretaría General.	Coordinar la gestión operativa y logística de ceremonia de incorporación (de acuerdo con lo establecido en el cronograma)	- Entrega de indumentaria (toga y birrete) a los graduandos - Entrega de invitaciones - Firma de actas - Sesión de Fotografía de la promoción.
6	Coordinador(a) de Titulación Posgrado	Elaborar informe final del proceso de titulación	- Informe Final del proceso de titulación (incluye cantidad de maestrantes registrados, graduados, calificación obtenida, modalidad escogida, resultados de la evaluación a tutores) -

### 8.3 Consideraciones para la aprobación del período de titulación

La coordinación de titulación registrará en el sistema académico SAUE a los maestrantes según lo siguiente:

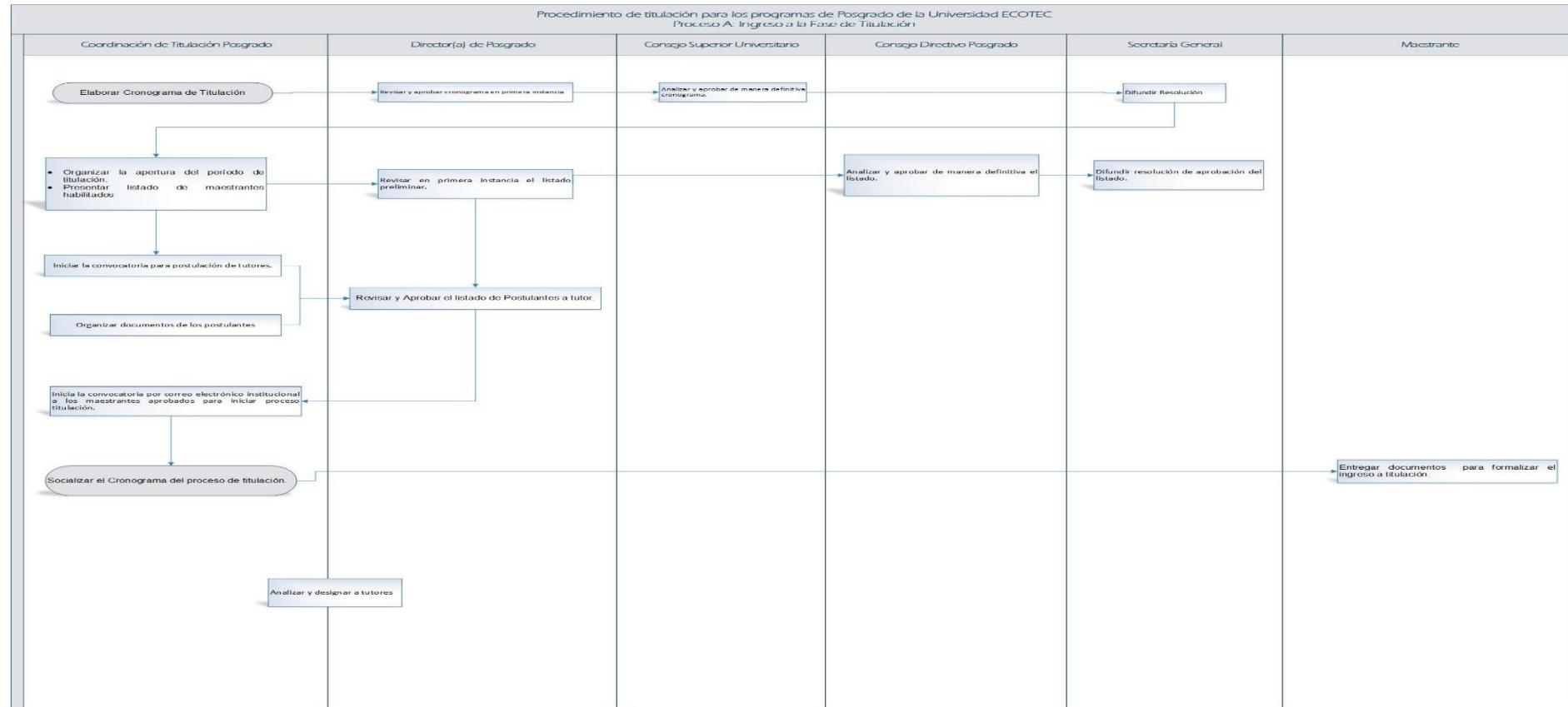
Módulo	Descripción	Registra Nota	Registra Créditos
Trabajo de titulación	Módulo en el que se registra la valoración final otorgada al trabajo escrito y la sustentación oral del maestrante sobre el trabajo realizado. Una vez culminado se colocará la nomenclatura correspondiente	Sí (mínima 70 / máxima 100)	Sí (20 créditos)

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

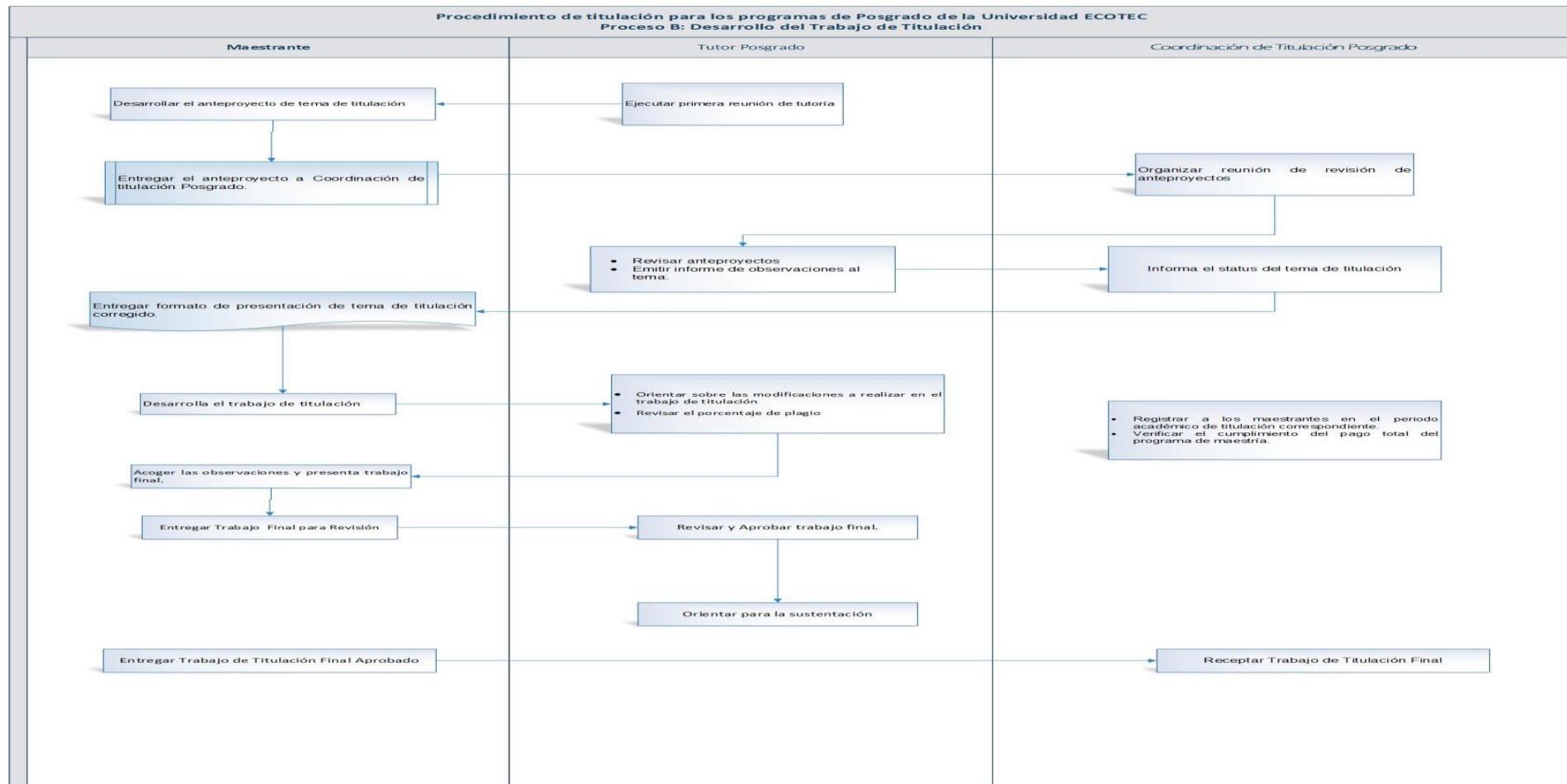
## 9. Flujogramas

Se adjuntan los flujogramas correspondientes:

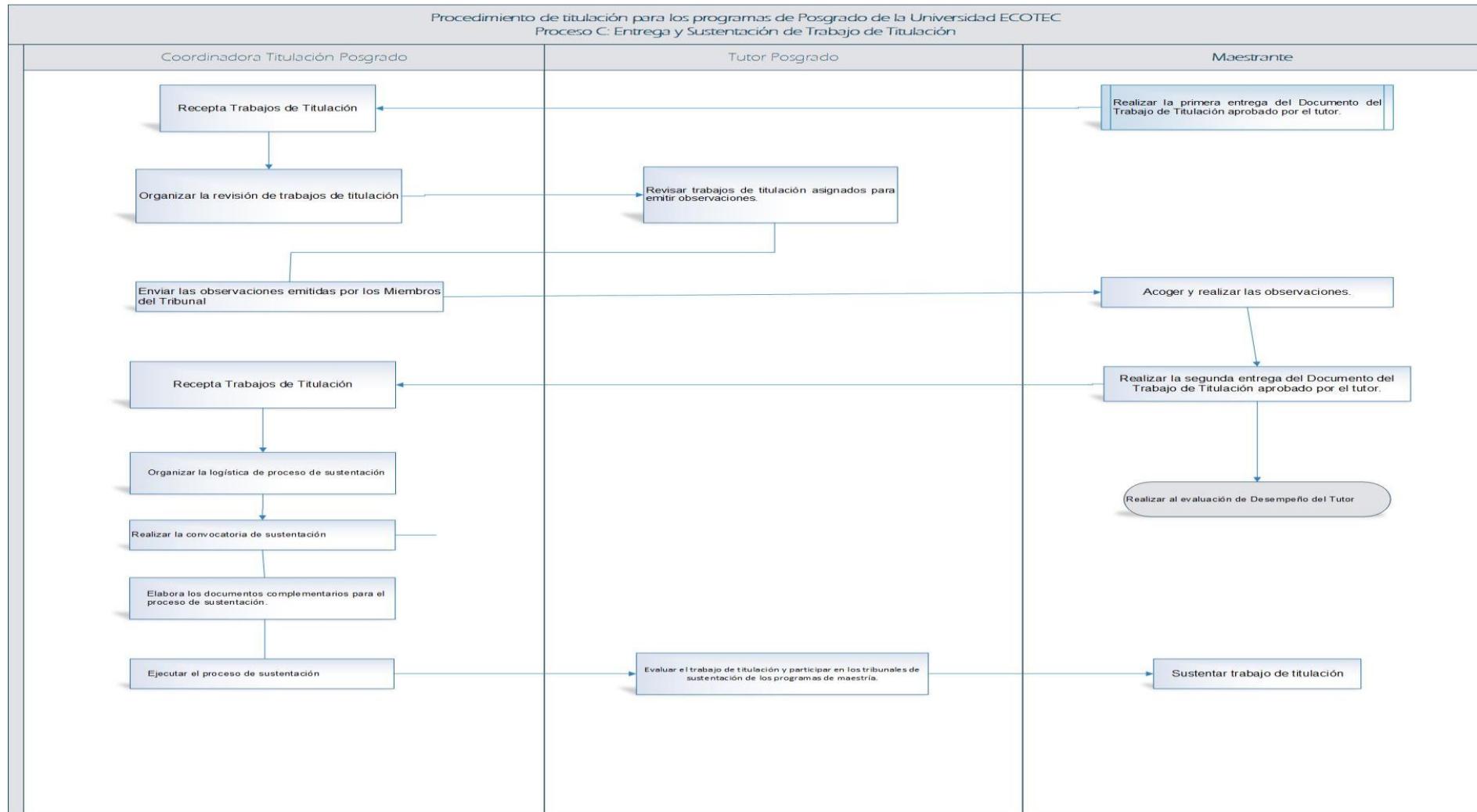
### 9.1. Modalidades de Titulación para el desarrollo y sustentación de un trabajo de Titulación.



Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

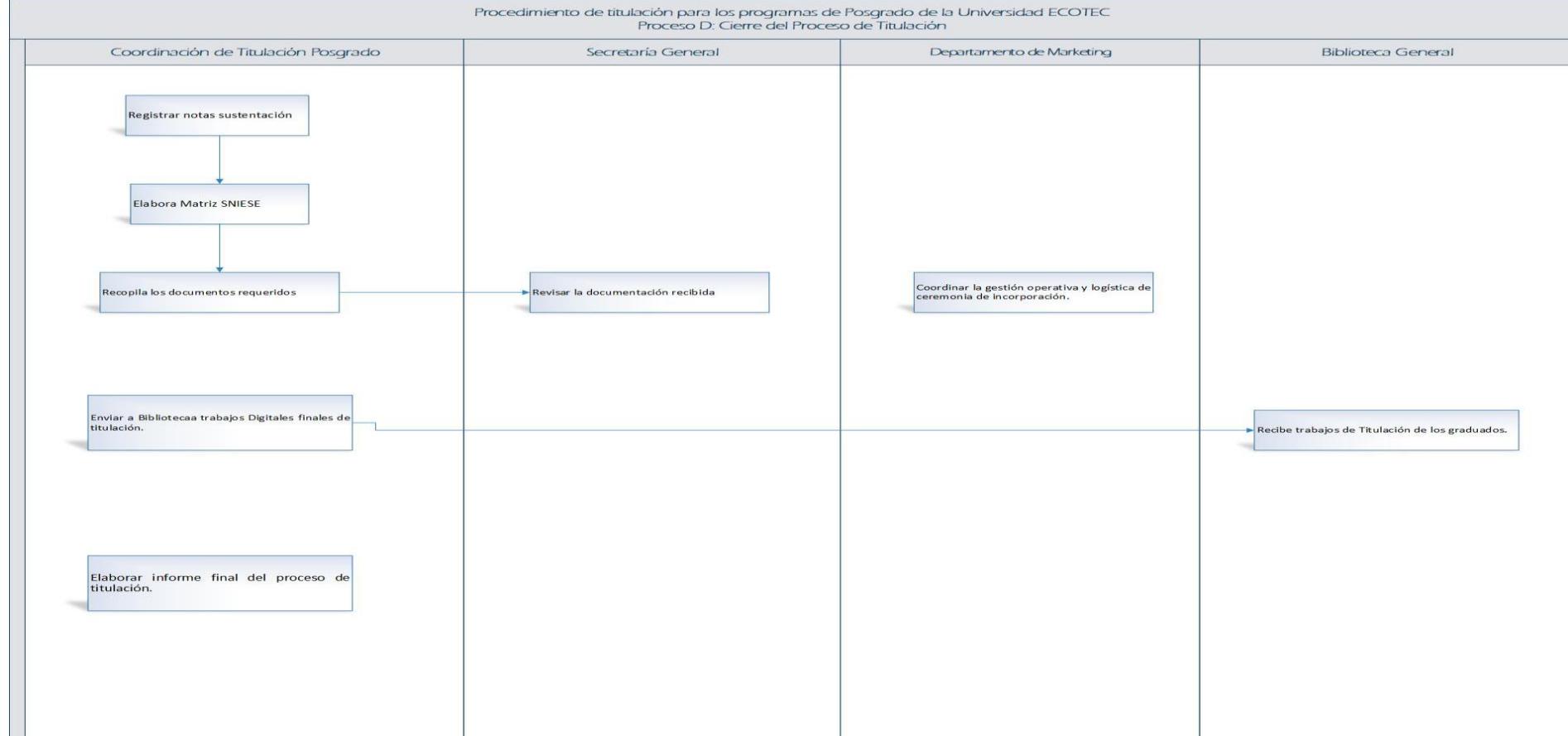


Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario



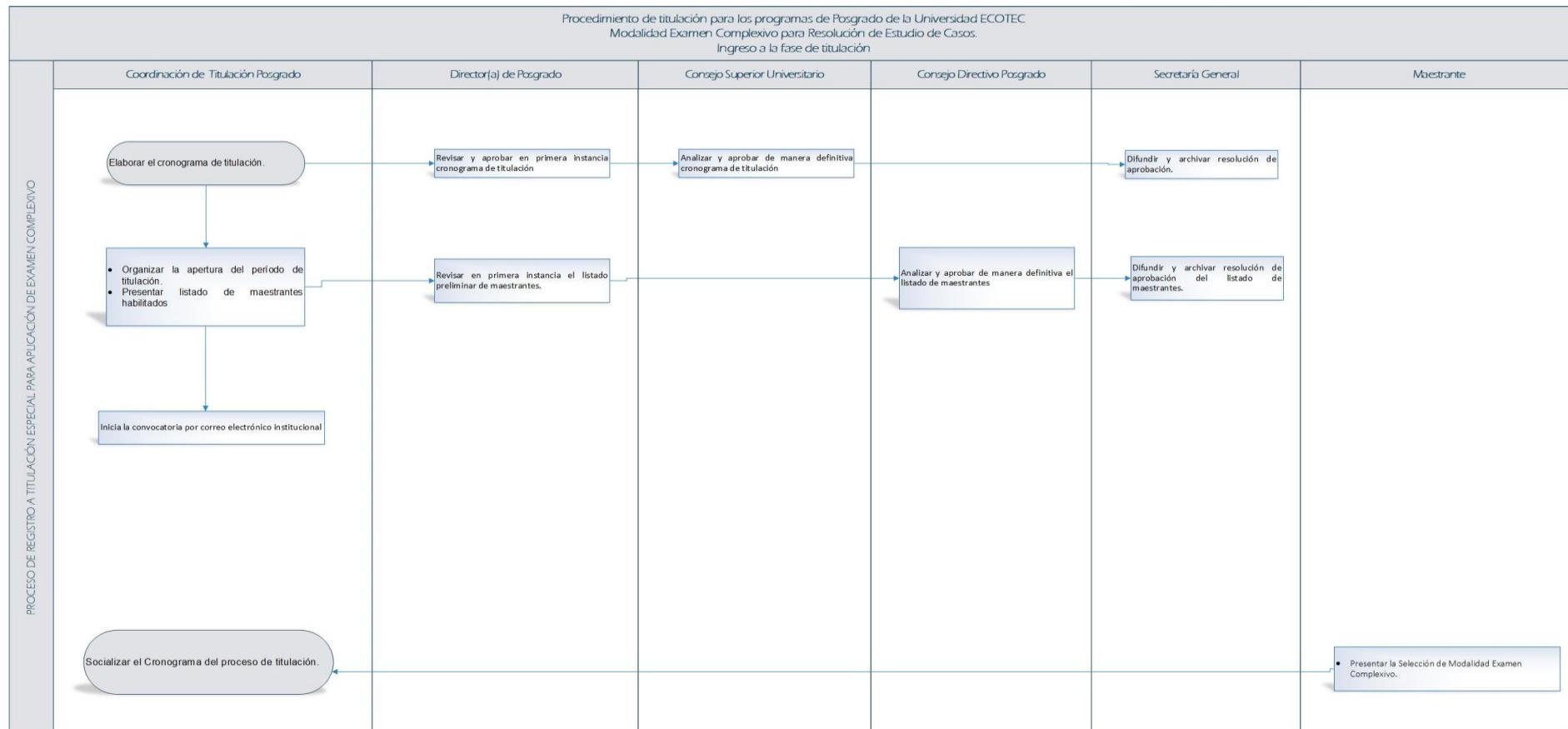
Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**Procedimiento de titulación para los programas de Posgrado de la Universidad ECOTEC  
Proceso D: Cierre del Proceso de Titulación**



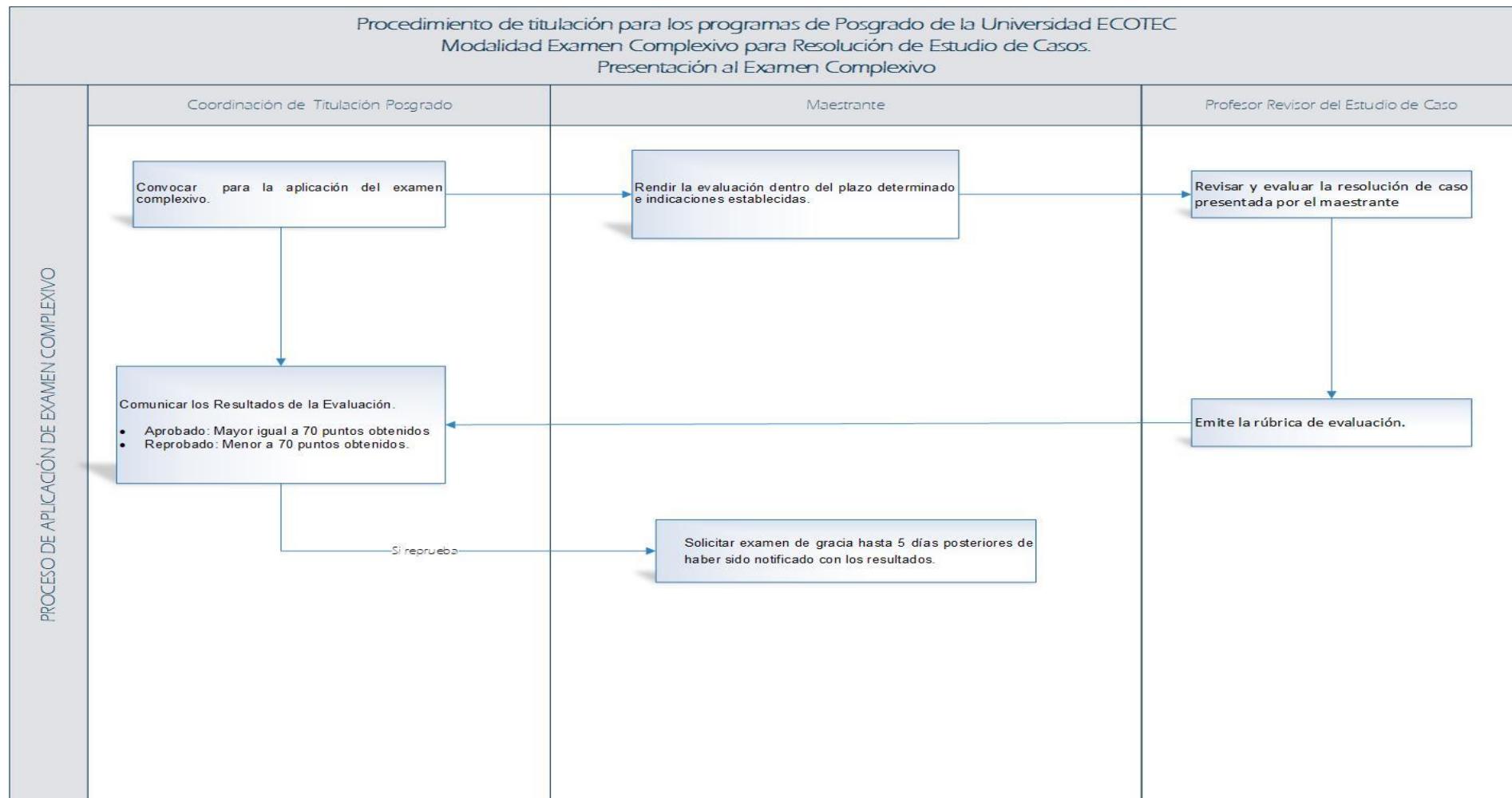
Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## 8.1 Aplicación de Examen Complexivo: Resolución de Casos.



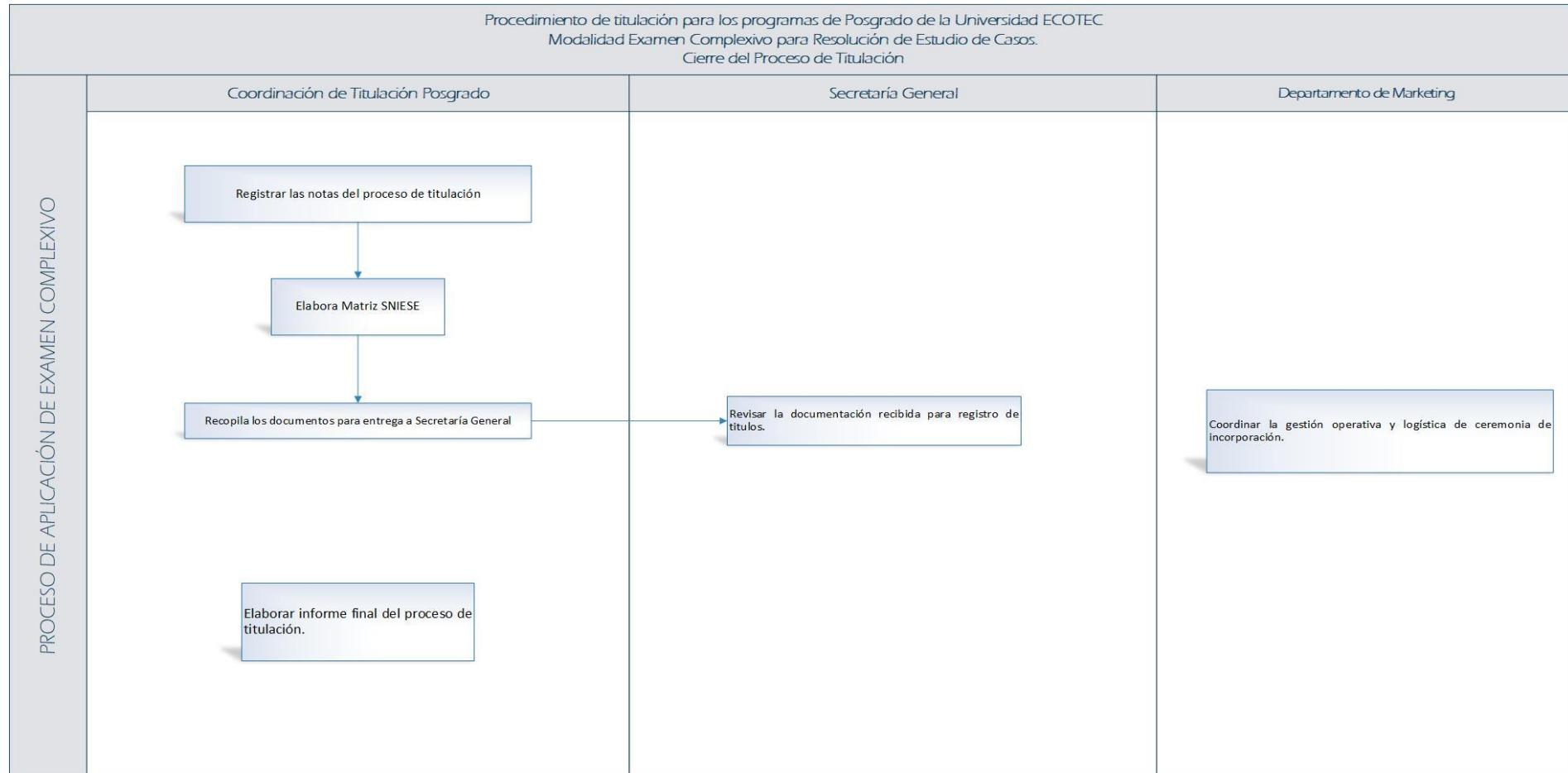
Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**Procedimiento de titulación para los programas de Posgrado de la Universidad ECOTEC**  
**Modalidad Examen Complexivo para Resolución de Estudio de Casos.**  
**Presentación al Examen Complexivo**



Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Procedimiento de titulación para los programas de Posgrado de la Universidad ECOTEC  
 Modalidad Examen Complexivo para Resolución de Estudio de Casos.  
 Cierre del Proceso de Titulación



Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <b>Universidad Ecotec</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA	Código:  Fecha de Emisión:  Nº de Revisión:  Página:	DDP-PRO-001  28/10/2019  00  Página 22 de 84
---	---	--	--

## 10. Registros

No.	Nombre documento
1	Anexo N°1 Cronograma Titulación Final Coordinación-Actividades
2	Anexo N°2 Acta de Reunión
3	Anexo N°3 Formulario Selección de Modalidad Posgrado
4	Anexo N°4 Formato para la designación de Tutores
5	Anexo N°5 Carta Compromiso Tutorías Final Postgrado
6	Anexo N°6 Reporte de Seguimiento de Tutorías Posgrado
7	Anexo N°7 Formato de presentación del tema-Titulación Posgrado Final
8	Anexo N°8 Carta autorización de empresa para investigación Posgrado Final
9	Anexo N°9 Acta de Conformación de Tribunal Titulación Postgrado
10	Anexo N°10 Formato para evaluar el Tema de investigación Posgrado Final
11	Anexo N°11 Carta Requerimiento Información para Investigación Posgrado
12	Anexo N°12 Certificado Revisión Final Primera Entrega Final Postgrado
13	Anexo N°13 Certificado de coincidencias Urkund Final Postgrado
14	Anexo N°14.1 Observaciones al Trabajo de Titulación - PD TODOS
	Anexo N°14.2 Observaciones al Trabajo de Titulación - EC TODOS
	Anexo N°14.3 Observaciones al Trabajo de Titulación - PTA SISTEMAS
	Anexo N°14.4 Observaciones al Trabajo de Titulación - PD SISTEMAS
15	Anexo N°15 Formato de Carátula de Cd y Digital Posgrado
16	Anexo N°16 Certificado Revisión Final Segunda Entrega Final Posgrado
17	Anexo N°17 Cuestionario para la Evaluación del Docente Tutor Final
18	Anexo N°18 Carta para autorizar Sustentación Posgrado 2019
19	Anexo N°19 Acta para Designación Tribunal Postgrado
20	Anexo N°20 Acta de Defensa de Trabajo de Titulación
21	Anexo N°21.1 RUBRICA DE REVISIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO GENERAL
	Anexo N°21.2 RUBRICA DE REVISIÓN DEL EXAMEN COMPLEXIVO GENERAL
	Anexo N°21.3 RUBRICA DE REVISIÓN DEL PROPUESTA TECN. SISTEMAS PENDIENTE
	Anexo N°21.4 RUBRICA DE REVISIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO SISTEMAS
22	Anexo N°22 Reporte SNIESE de la Información de Graduados de Postgrado
23	Anexo N°23 Solicitud para Cambio de Tutor
24	Anexo N°24 Carta para solicitar examen con periodo de gracia

## 11. Historial de modificaciones

VERSIÓN	FECHA DE VIGENCIA	DESCRIPCIÓN DE CAMBIOS	REVISADO POR	APROBADO POR
00	28/10/2019	Implementación del procedimiento	Mgtr. Nory Pinela	CSU

## 12. Anexos

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°1**
**CRONOGRAMA PERIODO DE TITULACIÓN X-20XX.**

<b>Actividad</b>	<b>Fecha de ejecución</b>	<b>Responsable</b>
Convocatoria a Tutores de Maestría.		Directora de Posgrado Coordinador de Titulación
Selección de Perfiles para Tutores		Directora de Posgrado Coordinador de Titulación Coordinadores de Maestrías.
Charla de socialización del proceso de titulación a Maestrantes		Coordinador de Titulación
Charla de socialización del proceso de titulación a Tutores.		Coordinador de Titulación
Solicitud de Selección de la modalidad de Titulación		Maestrante
Asignación de tutores		Coordinador de Titulación
Desarrollo del tema de investigación (Anteproyecto)		Maestrante
Presentación del tema de investigación (Anteproyecto)		Maestrante
Revisión y notificación al maestrante sobre la condición de su tema de titulación. (Aprobado sin correcciones/Aprobado con correcciones/Rechazado)		Coordinador de Titulación Comité de Revisión.
Desarrollo de Trabajo de Titulación		Maestrante
Primera Entrega de Trabajos de Titulación (Drive)		Maestrante
Revisión de los trabajos de titulación por parte de los miembros de tribunales		Coordinador de Titulación Tutores (miembros de tribunales).
Entrega de Observaciones emitidas a maestrantes vía correo electrónico.		Coordinador de Titulación
Segunda Entrega de Trabajos de Titulación (Drive y CD)		Maestrante
Inicio de las sustentaciones del Trabajo de Titulación		Coordinador de Titulación, Maestrantes, Tutores, Miembros del Tribunal
Ceremonia de Graduación.		

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N° 2

## ACTA CTP (N° Oficio – 01-) -20XX

Fecha	
Tema a tratar	
Lugar	
Hora	
Participantes	
Objetivo de la Reunión	

## 1. Síntesis de la reunión

- 

## 2. Descripción del Objetivo de la Reunión

1.

## 3. Acuerdos de la reunión

Revisado por: <b>Mgtr.</b> Director(a) de Posgrado y Educación Continua.	Elaborado por: <b>Mgtr.</b> Coordinación de Titulación Posgrado
--	---

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N°3

**PROCESO DE TITULACIÓN**  
**FORMULARIO PARA SELECCIÓN DE MODALIDAD DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, \_\_\_\_\_ maestrante del programa \_\_\_\_\_, de la cohorte\_\_\_\_\_, con fecha de inicio\_\_\_\_\_, perteneciente al Proceso de Titulación \_\_\_ de 20 \_\_\_, luego de recibir una explicación cabal y completa de las diferentes modalidades para el trabajo de titulación, siendo la elaboración de una de éstas, un requisito previo para la obtención del título de cuarto nivel, dejo expresa constancia de que acepto y me someto a la decisión adoptada para cada una de las partes y procesos relacionados con el Trabajo de Titulación. Declaro también que se me ha dado a conocer el cronograma de desarrollo de este proceso de Titulación.

En uso de los derechos que me corresponden y de acuerdo a las disposiciones legales vigentes, selecciono de entre las diferentes alternativas de trabajo de titulación aprobadas para mi maestría, la siguiente:

**OPCIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN (ELEGIDO)**

Según las áreas de investigación alineadas al Programa de Maestría que pertenezco indico que es de mi interés desarrollar la propuesta de trabajo de titulación en la siguiente área:

**OPCIÓN DE ÁREA DE INVESTIGACIÓN (ELEGIDO)**

Para constancia de todo lo acordado y resuelto, se firma este documento en esta sede el día \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 20 \_\_\_\_.

.....  
Firma del maestrante

Recibido por Coordinación de Titulación.

---

**Firma del Coordinador(a) de titulación**  
**Nombres y Apellidos del Coordinador(a)**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N° 4**
**COORDINACIÓN DE TITULACIÓN  
DESIGNACIÓN DE TUTOR POSTGRADO**

Estimado Profesor tutor  
**Mgtr/PhD, Tutor Designado**

A través de la presente nos dirigimos a usted, para saludarle respetuosamente y luego participarle que ha sido designado(a) como tutor(a) del Trabajo de Titulación del (la) siguiente maestrante:

<b>NOMBRE Y APELLIDO MAESTRANTE</b>	
<b>MODALIDAD DE TRABAJO DE TITULACIÓN</b>	
<b>PROGRAMA DE MAESTRÍA</b>	
<b>COHORTE:</b>	<b>PARALELO:</b>

A tal efecto, solicitamos su valiosa colaboración en el cumplimiento de las siguientes funciones como tutor:

1. Guiar al tutorado(a) para que, en forma correcta, llene el formulario para presentar el tema de titulación a ser aprobado por un comité evaluador.
2. Desarrollar con el tutorado(a) un cronograma de trabajo de tutorías, mismo que debe ejecutarse en el rango de fechas estipuladas para el Periodo de titulación en cuestión, por la Coordinación de Titulación.
3. Llevar un registro de las tutorías realizadas a través del formato “Reporte de seguimiento de las tutorías”. Éste debe ser entregado al momento de la entrega final del trabajo de titulación.
4. Constituir el soporte metodológico y de la ciencia para el desempeño exitoso al tutorado(a) durante el desarrollo del trabajo.
5. Revisar y corregir el estilo y redacción del trabajo.
6. Orientar al tutorado(a) acerca de todos los cambios y modificaciones que debe realizar en su trabajo de titulación, sean estos relacionados con el contenido científico del trabajo, con la metodología de investigación y/o las exigencias de presentación (formatos, estilos, plazos de entrega).
7. Revisar el porcentaje de coincidencias en el trabajo escrito, a través del sistema antiplagios URKUND. Tener presente que el valor aceptado es inferior o igual al 10% sobre el total de hojas del Trabajo de Titulación.
8. Una vez que el trabajo de titulación haya sido culminado por el tutorado(a), éste será objeto de su exhaustiva revisión, comprobándose por su parte que cumple con los requisitos científicos metodológicos y de forma, orientados por la Universidad para este fin. Se deberá entonces firmar la “Certificación de revisión final” del tutor(a) para anexar al trabajo de titulación
9. Asesorar a su tutorado(a) en el proceso de corrección de las observaciones que realice el Tribunal al trabajo escrito.
10. Formar parte de los tribunales de sustentación.

Deseando que el proceso de titulación se desarrolle y culmine satisfactoriamente en conjunto, me suscribo de usted.

---

**Coordinador(a) de titulación**


---

**Tutor Designado**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N°5

COORDINACIÓN DE TITULACIÓN  
CARTA DE COMPROMISO DE TUTORIAS

Yo \_\_\_\_\_, tutor designado de \_\_\_\_\_ estudiante del Programa de Maestría \_\_\_\_\_, Cohorte \_\_\_, Paralelo \_\_\_

Reconozco y acepto que, brindaré asesoría como tutor al maestrante señalado, que se encuentra cursando ejercicio de titulación \_ del 20XX, hasta la culminación satisfactoria de su trabajo de titulación; informando a la Coordinación de Titulación los respectivos avances del tutorado.

El maestrante se compromete a trabajar y colaborar con el profesor tutor en la presentación de los avances de su trabajo de titulación en las respectivas fechas asignadas, así como acatar las normas establecidas en los formatos institucionales establecidos.

Para constancia de todo lo acordado y resuelto, se firma este documento de común acuerdo en esta sede el día \_\_ de \_\_\_\_ del 20XX.

.....

.....

**Firma Tutor Designado****Firma Maestrante**

Recibido por Coordinación de Titulación.

---

**Firma del Coordinador(a) de titulación**  
**Nombres y Apellidos del Coordinador(a)**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°6**

REPORTE DE TUTORIAS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN								
TUTOR:		MODALIDAD DE T. DE TITULACIÓN:		TÍTULO DE T. DE TITULACIÓN:		PROCESO DE TITULACIÓN: _____ DE 20XX		
MAESTRANTE:				PROGRAMA:		COHORTE:		
No. tutoría	Fecha tutoría	Actividades de tutoría		Duración		Tareas asignadas	Firma tutor	Firma estudiante
				Inicio	Fin			% de avances
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								

Recibido por Coordinación de Titulación.

**Firma del Coordinador(a) de titulación**  
**Nombres y Apellidos del Coordinador(a)**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <b>Universidad Ecotec</b>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 29 de 84
---	--	---

**ANEXO N°7**  
**FORMATO DE PRESENTACIÓN DEL TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN PARA SU  
APROBACIÓN POR EL COMITÉ ACADÉMICO (aplica a todas las modalidades).**

**A. Datos Generales.**

Título al que Postula:	<i>Máster en.... con mención en...</i>
Tema/título del Trabajo de Titulación:	<i>(Máximo 25 palabras)</i>
Modalidad de Titulación:	<i>Examen complexivo(estudio de casos); proyecto de desarrollo; etc.</i>
Tutor Asignado:	
Periodo de Titulación	<i>(1/2/3 del año X... )</i>
Fecha de Presentación:	

**B. Datos del Maestrante.**

<b>Aspirante</b>		
Apellidos:	Nombres:	
Número de cédula:		
Código Estudiantil:		
Cohorte:		
Paralelo:		
Dirección/Ciudad:	Teléfono:	Fax:
Correo Electrónico:		

**C. Líneas de Investigación:**

Señalar la Línea de Investigación a la que se acoge de acuerdo al tema que se presenta.	
Administración de Empresas.	Emprendimiento y Desarrollo Empresarial
Finanzas	
Talento Humano	
Negocios Internacionales	
Comunicación Estratégica	Comunicación, Cultura y Tecnología.
Derecho Constitucional	Gestión de las Relaciones Jurídicas
Derecho Procesal	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Mercadotecnia	Marketing Tecnología y Sociedad.
Turismo	Turismo, Hospitalidad y Patrimonio
Tecnología e Innovación Educativa	Gestión de los Procesos de la Educación Superior
Economía	Teoría y Desarrollo Económico
	Políticas públicas y desarrollo sostenible (subtema).
Sistemas de Información	Tecnologías de la Información y la Comunicación.

#### **D. Introducción**

- Exponer de manera clara y sintética las razones por las cuales se ha seleccionado el tema. ¿Cuál es su importancia? ¿Por qué es pertinente abordar este tema en ese momento?
- Describir y analizar de forma breve la situación, fenómeno, evento, hecho u objeto del estudio a realizar.
- Se debe sustentar la redacción con citas de autores de su área de investigación las cuales serán detalladas en el literal de Referencias.

#### **E. Las preguntas científicas y la idea a defender**

- Presentar en forma de interrogantes, la descomposición del problema en sus partes elementales, es decir, en la respuesta a dichas interrogantes, se encuentra la solución del problema de investigación. Esta descomposición deberá contar con una pregunta problema global y de forma opcional con 2 o más preguntas específicas.
- Establecer la idea a defender, consistente en plantear el postulado de cómo quedará el objeto de estudio después de realizadas las correspondientes transformaciones previstas en la posible solución del problema.

#### **F. Objetivos.**

##### **Objetivo General**

Esta sección describe de manera clara, cuál es la finalidad que impulsa a desarrollar el trabajo. Se redacta en infinitivo y guarda total relación con el tema y la posible respuesta a la pregunta científica global planteada con anterioridad.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

### Objetivos Específicos

Representan la desagregación del objetivo general en unos parciales, que detallan en mayor medida, qué es lo que se va a hacer para cumplir el propósito de la investigación; es decir facilitan la estructuración de las tareas de investigación.

### G. Justificación.

Se realizará tomando en cuenta una, dos o las tres dimensiones que a continuación se presenta:

1. Aportes teóricos: al conocimiento.
2. Aportes metodológicos: al bagaje técnico-instrumental y procedural propio de la ciencia que se aborda.
3. Aportes prácticos: como contribuye a la solución de un problema práctico del contexto donde existe y se desarrolla el objeto de investigación.

### H. Alcance o Tipo de Investigación

- Según el Reglamento de Régimen Académico, en su Artículo 25, párrafo 2, indica: "los trabajos de titulación de la maestría profesional, deberán contener al menos la determinación del tema o problema, el marco teórico referencial, **la metodología pertinente** y las conclusiones, de acuerdo y en equivalencia a la metodología que se utilice para su elaboración. Su elaboración deberá guardar correspondencia con las convenciones científicas del campo respectivo".
- De lo anterior se infiere, que el alcance de la investigación debe ser al menos de tipo exploratorio-diagnóstico, pudiendo determinar el maestrante si además será de carácter correlacional y explicativo. (Deberá explicar el o los alcances que exponga como partes de su tema).
- Se debe sustentar la aplicación de una metodología referenciando su validación con citas de autores de su área de investigación las cuales serán detalladas en el literal de Referencias.

### I. Novedad o Aspecto Innovador.

Se debe indicar el elemento de creatividad e innovación, que está implícito en la propuesta de solución del problema o en la mejora de la situación práctica, que se pretende transformar mediante el trabajo.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**J. Referencias.**

*Se incluirán en este apartado, las fuentes de las citas y referencias bibliográficas que tentativamente se emplearán en el proyecto. Se utilizarán las Normas APA última edición, y debe considerarse que las fuentes bibliográficas no deben exceder los 5 años de antigüedad (a menos que sean clásicos de la ciencia).*

---

**Firma del Maestrante**

---

**Firma del Tutor**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N°8

Samborondón, ..... del 20\_\_.

**Magíster****Nombre del Coordinador de titulación****Coordinador de Titulación****División de Postgrado****Universidad Ecotec. -**

De mis consideraciones:

A través del presente, autorizo al señor/ita (**APELLIDOS Y NOMBRES**), con cédula de ciudadanía número \_\_\_\_\_, estudiante del programa de maestría (**NOMBRE DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA**) de la Universidad Ecotec para que pueda recopilar información de nuestra empresa con el objetivo de desarrollar su trabajo de titulación que le permita obtener su grado de Magister.

Asimismo, autorizamos la divulgación y publicación de los resultados de su investigación en los repositorios que la Universidad Ecotec tenga destinado para este fin.

Atentamente,

---

**Nombre de la persona****Cargo en la empresa****Número de teléfono de contacto****Nota:**

- La carta debe ser entregada en hoja membretada de la empresa.
- La carta debe ser firmada por su jefe inmediato o por alguna autoridad de la empresa.
- Si la hoja no es membretada puede ponerse un sello de la compañía que determine que es un documento oficial.
- Borrar este texto antes de imprimir la carta.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N° 9

**COORDINACIÓN DE TITULACIÓN  
ACTA DE CONFORMACIÓN DE TRIBUNAL DE TRABAJO DE TITULACIÓN  
PERÍODO DE TITULACIÓN X -20XX**

Por medio de la presente se comunica que han sido designados como miembros del tribunal para la evaluación escrita y oral del trabajo de titulación **del (la) maestrante:**

<b>Programa de maestría:</b>	
<b>Cohorte:</b>	<b>Paralelo:</b>
<b>Modalidad:</b>	
<b>Tema:</b>	
<b>Tutor:</b>	

El tribunal estará conformado de la siguiente forma:

**Miembro de Tribunal 1:** \_\_\_\_\_

**Miembro de Tribunal 2:** \_\_\_\_\_

Para constancia de lo acordado y resuelto, se firma este documento en Samborondón, **mes** del **201X**.

**Firma Miembro de Tribunal 1**

**Firma Miembro de Tribunal 2**

NOMBRE COORDINADOR, MGTR.  
**COORDINADOR A DE TITULACIÓN**  
División de Postgrado

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°10**  
**FORMATO PARA EVALUAR EL TEMA DE INVESTIGACIÓN**

**A. Datos del Tema de Titulación a evaluar:**

Tema de Titulación:	
Modalidad:	
Nombre del maestrante:	
Nombre del Tutor:	
Maestría:	
Cohorte:	Paralelo:

**B. Elementos a evaluar**

**Categoría 1: el Tema**

<b>Atributos</b>	<b>Observaciones</b>
Responde a las líneas de investigación del programa de maestría respectivo.	
Contribuye a resolver un problema específico.	
Es concreto y pertinente, responde a la praxis profesional del investigador.	
Es novedoso porque no se ha tratado, o se ha tratado muy poco o porque se propone una nueva forma de abordar el problema o situación.	
*Se debe verificar la relación entre el tema-problema-objetivos.	

**Categoría 2: el Problema de Investigación**

\*En el apartado “Introducción” se deberá encontrar el enunciado del problema.

\*En el apartado “las preguntas científicas” se deberá encontrar la formulación del problema.

<b>Atributos</b>	<b>Observaciones</b>
Se describe y analiza de forma breve, la situación, fenómeno, evento, hecho u objeto del estudio a realizar	
La formulación del problema se realiza en forma de interrogante. Si existe una sola pregunta, esta debe ser general, es decir: debe recoger la esencia del problema y por tanto el tema del estudio.	
Si existieran varias preguntas, una de ellas debe ser la general y las otras se denominan específicas. Éstas últimas están orientadas a interrogar sobre aspectos concretos del problema.	

**Categoría 3: Objetivos**

<b>Atributos</b>	<b>Observaciones</b>
Redactados en infinitivo, de manera clara y precisa para evitar confusiones.	
El verbo usado para expresar el o los objetivos, debe ser alcanzable o cumplirse durante el tiempo de desarrollo de la investigación.	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

<b>Objetivo general:</b> debe reflejar la esencia del planteamiento del problema y la idea expresada en el tema del trabajo de titulación.	
<b>Objetivos específicos:</b> se desprenden del general y deben ser formulados de forma que estén orientados al logro del objetivo general.	

**Categoría 4: Justificación**

Atributos	Observaciones
Tendría justificación teórica si el propósito del estudio a realizar es generar reflexión y debate académico sobre el conocimiento existente, confrontar una teoría, contrastar resultados o hacer epistemología del conocimiento existente.	
Tendría justificación metodológica si el proyecto por realizar propone un nuevo método o una nueva estrategia para generar conocimiento válido y confiable.	
Tendría justificación práctica si su desarrollo ayuda a resolver un problema o por lo menos, propone estrategias que al aplicarse contribuirán a resolverlo. Los estudios de Posgrado por lo general, son de carácter práctico.	

**C. Resolución del comité:**

Aprobado sin observaciones: \_\_\_\_\_

Aprobado con observaciones: \_\_\_\_\_

Rechazado: \_\_\_\_\_

\*espacio para observaciones generales si se requieren
**D. Firma de los Miembros del Comité Académico de Titulación de Posgrado**

Nombres y apellidos

Firma

---

Miembro 1

---

Miembro 2

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N°11

Samborondón, (día/mes/año)

Señores

**Nombre de la entidad a quien dirige la carta**

Presente. -

**Asunto:** Proceso de Titulación (APELLOS Y NOMBRES DEL MAESTRANTE)

Por medio de la presente se indica que el (apellidos y nombres del maestrante con código estudiantil \_\_\_\_\_ y cédula de ciudadanía n° \_\_\_\_\_; quien ha completado los componentes académicos del Programa de Maestría \_\_\_\_\_ y como fase final para obtener el grado de Magíster deberá realizar la sustentación de su trabajo de titulación por lo cual el(la) maestrante requiere información para su investigación referente a:

- (mencionar el requerimiento)
- (mencionar el requerimiento)
- 

Por lo antes expuesto, agradezco vuestra apertura para proporcionar la información antes indicada, para que, el/el maestrante pueda concluir con éxito la fase de presentación de análisis y resultados de su investigación.

Agradezco su atención.

Atentamente,

**Mgtr.**  
Director(a)  
**DIVISIÓN DE POSTGRADO**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Código:	DDP-PRO-001
Fecha de Emisión:	28/10/2019
Nº de Revisión:	00
Página:	Página 38 de 84

## ANEXO N° 12

## CERTIFICACION DE REVISION FINAL

Que el presente  **proyecto de desarrollo o estudio de caso**  (dejar el que corresponda) titulado:

---

---

, fue revisado, siendo su contenido original en su totalidad, así como el cumplimiento de los requerimientos que se dictan en la guía de elaboración del trabajo de titulación, por lo que se autoriza a: **(NOMBRE DEL MAESTRANTE)**, que proceda a su presentación.

Samborondón, **(día)** de **(mes)** de 20XX.

Samborondón, dd-mm-aaaa

Mgtr. xxxxxxxxxxxxxxxxx

TUTOR

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

## ANEXO N°13

DIVISIÓN DE POSGRADO  
PROCESO DE TITULACIÓN  
CERTIFICADO DEL PORCENTAJE DE COINCIDENCIAS

Habiendo sido nombrado \_\_\_\_\_ (NOMBRES Y APELLIDOS DEL TUTOR) \_\_\_, tutor del trabajo de titulación \_\_\_ (TÍTULO DEL TRABAJO) \_\_\_ elaborado por \_\_\_\_\_ NOMBRES Y APELLIDOS DEL MAESTRANTE \_\_\_, con mi respectiva supervisión como requerimiento parcial para la obtención del título de \_\_\_ (TÍTULO QUE SE OBTIENE) \_\_\_.

Se informa que el mismo ha resultado tener un porcentaje de coincidencias \_\_\_ (%) \_\_\_ mismo que se puede verificar en el siguiente link: (copiar y pegar el https del resultado). Adicional se adjunta print de pantalla de dicho resultado.

(PONER PRINT DE PANTALLA DEL RESULTADO)

---

**NOMBRES Y APELLIDOS DEL TUTOR****PROFESOR TUTOR**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°14.1**
**FORMATO DE OBSERVACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN  
MODALIDAD PROYECTO DE DESARROLLO**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS MAESTRANTE:</b>
<b>TEMA:</b>
<b>TUTOR:</b>
<b>MIEMBROS DEL TRIBUNAL:</b>
<b>FECHA:</b>

Criterio	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIONES
Resumen	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Sigue las normas de un resumen estructurado, presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras)</li> </ul>	
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Contextualiza claramente el problema y su relación con el tema, objetivos e idea a defender.</li> <li>La(s) pregunta(s), objetivos e idea a defender son claros y bien delimitados.</li> <li>La justificación denota el aporte e importancia de la problemática y su solución.</li> </ul>	
Marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hay una revisión exhaustiva de las fuentes relevantes, citación de las obras <b>MÁS PERTINENTES EN EL CAMPO</b>.</li> <li>Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada <b>AL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>.</li> <li>Se percibe la posición del autor.</li> </ul>	
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay una descripción específica y clara del diseño de la investigación, el universo, el muestreo (<b>SI APLICA</b>), criterios de selección, sitio de realización del estudio, definición de variables (<b>SI APLICA</b>), indicadores y escalas de medición (<b>SI</b>)</li> </ul>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p><b>APLICA), descripción del estudio, métodos y procedimientos de análisis.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema.</li> </ul>	
Análisis de los resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta los resultados de la investigación de manera organizada sustentada con gráficas (de ser necesario), cuadros (de ser necesario) y demás elementos pertinentes.</li> <li>• El apartado está organizado apropiadamente en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta.</li> </ul>	
Marco propositivo o Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se comprueba la existencia de uno <b>DE LOS SIGUIENTES ELEMENTOS DEBIDAMENTE</b> estructurados: programa de acciones, programa de mejoras, modelos conceptuales, procedimientos, metodologías, estrategias, manuales, sistemas integrados, etcétera.</li> <li>• La propuesta se relaciona con los resultados analizados y soluciona el problema planteado.</li> </ul>	
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada.</li> <li>• Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</li> </ul>	
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que impliquen la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Que permitan una mejor implementación de la propuesta de existir. (evitar recomendaciones que estén estipuladas por ley o resolución o que resulten demasiado evidentes).</li> </ul>	
Referencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es actualizada y pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico. La redacción de las referencias está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</li> </ul>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Aspectos generales de forma y contenido	<ul style="list-style-type: none"><li>• La redacción es fluida, clara, concisa y entendible.</li><li>• La gramática y ortografía <b>ES CORRECTA. NO HAY ERRORES.</b></li><li>• Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos.</li><li>• Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad.</li></ul>	
---	--	--

---

Miembro 1

---

Miembro 2

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°14.2**
**FORMA DE OBSERVACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN  
MODALIDAD EXAMEN COMPLEXIVO**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS MAESTRANTE:</b>
<b>TEMA:</b>
<b>TUTOR:</b>
<b>MIEMBROS DEL TRIBUNAL:</b>
<b>FECHA:</b>

<b>Criterio</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Resumen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sigue las normas de un resumen estructurado presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras)</li> </ul>	
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contextualiza claramente el problema y su relación con el tema y objetivos</li> <li>La(s) pregunta(s) y objetivos son claros y bien delimitados.</li> <li>La justificación denota el aporte e importancia de la problemática y su solución.</li> </ul>	
Revisión de la literatura/Marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay una revisión exhaustiva de las fuentes relevantes, citación de las obras MÁS PERTINENTES EN EL CAMPO.</li> <li>Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada AL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.</li> <li>Se percibe la posición del autor.</li> </ul>	
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay una descripción profunda y clara del diseño de la investigación, el universo, el muestreo (de haber), criterios de selección, sitio de realización del estudio, descripción del estudio, métodos y procedimientos de análisis.</li> <li>-Hay congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema.</li> </ul>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Análisis de los resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta los resultados de la investigación de manera organizada y sustentada con gráficas (de ser necesario), cuadros (de ser necesario) y demás elementos pertinentes.</li> <li>• El apartado está organizado apropiadamente en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta.</li> </ul>	
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada.</li> <li>• Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</li> </ul>	
Referencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es actualizada y pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico.</li> <li>• La redacción de la misma está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</li> </ul>	
Aspectos generales de forma y contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La redacción es fluida, clara, concisa y entendible.</li> <li>• La gramática y ortografía ES CORRECTA. No HAY ERRORES.</li> <li>• Hay transiciones claras entre epígrafes, los SUB-apartados y párrafos.</li> <li>• Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad.</li> </ul>	

---

Miembro 1

---

Miembro 2

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°14.3**

**FORMATO DE OBSERVACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN  
PROGRAMA DE MAESTRÍA SISTEMAS DE INFORMACIÓN  
MODALIDAD PROYECTO TECNOLÓGICA AVANZADA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS MAESTRANTE:</b>
<b>TEMA:</b>
<b>TUTOR:</b>
<b>MIEMBROS DEL TRIBUNAL:</b>
<b>FECHA:</b>

<b>Criterio</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>OBSERVACIÓN</b>
Resumen	<ul style="list-style-type: none"> <li>SIGUE LAS NORMAS DE UN RESUMEN ESTRUCTURADO, PRESENTANDO LOS SIGUIENTES APARTADOS: PROPÓSITO, METODOLOGÍA, PRINCIPALES HALLAZGOS, PALABRAS CLAVES. SE PRESENTA EN ESPAÑOL E INGLÉS (ENTRE 200 Y 250 PALABRAS)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>-CONTEXTUALIZA CLARAMENTE EL PROBLEMA Y SU RELACIÓN CON EL TEMA, OBJETIVOS E IDEA A DEFENDER.</li> <li>LA(S) PREGUNTA(S), OBJETIVOS E IDEA A DEFENDER SON CLAROS Y BIEN DELIMITADOS.</li> <li>EL PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO Y LOS MÉTODOS UTILIZADOS.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Marco teórico (Marco Referencial y Legal)	<ul style="list-style-type: none"> <li>HAY UNA REVISIÓN EXHAUSTIVA DE LAS FUENTES RELEVANTES, CITACIÓN DE LAS OBRAS MÁS PERTINENTES EN EL CAMPO.</li> <li>HAY EXCELENTE SÍNTESIS Y ORGANIZACIÓN DE LA LITERATURA QUE ESTÁ CLARAMENTE VINCULADA AL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.</li> <li>SE PERCIBE LA POSICIÓN DEL AUTOR.</li> <li>SE APOYA EN BASE A REGULACIONES LEGALES QUE SE ENMARCAN EN LA CONSTITUCIÓN Y DA FACULTAD DE AUTORIDAD RESPECTIVA PARA LLEVAR A CABO LAS TAREAS ADMINISTRATIVAS QUE SE ENMARCAN EN LA ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN</li> <li>ES PRECISO QUE EN ESTA SECCIÓN SE ENMAREN LOS CAPÍTULOS Y REGLAMENTOS QUE SE HAGAN</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	REFERENCIA PARA SUSTENTAR LA FACTIBILIDAD DE EJECUCIÓN DEL TRABAJO INVESTIGATIVO.	
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• EXPONE CÓMO SE REALIZÓ LA INVESTIGACIÓN, EL ENFOQUE METODOLÓGICO ELEGIDO, EL TIPO DE INVESTIGACIÓN Y SU DISEÑO; LA CONSTRUCCIÓN DE VARIABLES O CATEGORÍAS DE ANÁLISIS, SI LAS HUBIERA, SUS ELEMENTOS COMPONENTES, DIMENSIONES O INDICADORES E ÍTEMES; EL OBJETO DE ESTUDIO, SUS CARACTERÍSTICAS, CONTEXTO EN QUE SE INSERTA; UNIDADES DE ANÁLISIS; SELECCIÓN DE LA MUESTRA, SEA PROBABILÍSTICA O INTENCIONAL.</li> <li>• EXPLICA EL RIGOR DE LOS PROCEDIMIENTOS, LOS INSTRUMENTOS O TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN QUE SE APLICARON Y LA FORMA EN QUE SE REALIZÓ, LA MANERA DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN, EN CORRESPONDENCIA CON EL ENFOQUE ELEGIDO. EVIDENCIAR LA APROPIACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN, Y SU APLICACIÓN CREATIVA Y AJUSTADA A LOS REQUERIMIENTOS DEL ESTUDIO.</li> </ul>	•
Análisis de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ANALIZA LAS RELACIONES ENTRE LOS DATOS OBTENIDOS A PARTIR DEL DISEÑO METODOLÓGICO REALIZADO,</li> <li>• DEBE TRASCENDER LO PURAMENTE DESCRIPTIVO</li> <li>• EVIDENCIAR CAPACIDAD DE ANÁLISIS, DE SÍNTESIS, DE INTERPRETACIÓN, VALORACIÓN, INTERRELACIÓN;</li> <li>• POSIBILIDADES DE EVALUAR LOS ELEMENTOS ESENCIALES PARA LA INDAGACIÓN A PARTIR DE LOS CUALES PUEDE LLEGAR A CONCLUSIONES QUE RESPONDEN A OBJETIVOS, HIPÓTESIS, PREMISAS O PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.</li> <li>• EN ESTE CAPÍTULO SE DEBE EVIDENCIAR LA CAPACIDAD DE PENSAMIENTO PROPIO, DE TOMA DE DECISIONES, DE EJERCICIO DEL CRITERIO.</li> </ul>	•
Presentación de soluciones tecnológicas, aplicaciones técnicas, según el caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>• DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TECNOLÓGICA Y FUNDAMENTACIÓN DE SU PERTINENCIA, FACTIBILIDAD, UTILIDAD, EN DEPENDENCIA DEL CASO EN CUESTIÓN.</li> <li>• LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA PUEDE SER EMPÍRICA O TEÓRICA, EN CUALQUIERA DE LOS DOS</li> </ul>	•

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>CASOS, REQUIERE DE UNA ADECUADA FUNDAMENTACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DEMOSTRAR LA CAPACIDAD PARA LA GENERACIÓN DE POSIBLES SOLUCIONES ANTE LOS PROBLEMAS ESTUDIADOS, INTEGRANDO FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y ELEMENTOS EMPÍRICOS, ASÍ COMO LA ADECUACIÓN AL CONTEXTO EN TIEMPO Y ESPACIO EN QUE SE MUEVE SU PROPUESTA.</li> </ul>	
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LAS CONCLUSIONES OFRECEN UN PANORAMA DE LOS HALLAZGOS PRINCIPALES Y SE PRESENTA UNA VALORACIÓN GENERAL ADECUADAMENTE PLANTEADA.</li> <li>• EXISTE MÍNIMO UNA CONCLUSIÓN POR CADA OBJETIVO ESPECÍFICO.</li> </ul>	•
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• QUE IMPLIQUEN LA MEJORA Y EFICIENCIA EN EL ACCIONAR DEL OBJETO DE ESTUDIO. QUE PERMITAN UNA MEJOR IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA (SI APlica).</li> <li>• EVITAR RECOMENDACIONES QUE ESTÉN ESTIPULADAS POR LEY O RESOLUCIÓN O QUE RESULTEN DEMASIADO EVIDENTES.</li> </ul>	•
Referencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ES ACTUALIZADA Y PERTINENTE CON RESPECTO AL PROBLEMA DE ESTUDIO Y MARCO TEÓRICO.</li> <li>• LA REDACCIÓN DE LAS REFERENCIAS ESTÁ DE ACUERDO A LOS LINEAMIENTOS DE LA NORMA APA ÚLTIMA EDICIÓN.</li> </ul>	•
Aspectos generales de forma y contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LA REDACCIÓN ES FLUIDA, CLARA, CONCISA Y ENTENDIBLE.</li> <li>• LA GRAMÁTICA Y ORTOGRAFÍA ES CORRECTA. NO HAY ERRORES.</li> <li>• HAY TRANSICIONES CLARAS ENTRE CAPÍTULOS, LOS SUB-APARTADOS Y PÁRRAFOS.</li> <li>• -SE CUMPLE CON EL FORMATO DE PRESENTACIÓN EXIGIDO POR LA UNIVERSIDAD.</li> </ul>	•

---

 Miembro

---

 Miembro

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°14.4**
**FORMATO DE OBSERVACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN  
PROGRAMA DE MAESTRÍA SISTEMAS DE INFORMACIÓN  
MODALIDAD PROYECTO DE DESARROLLO**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS MAESTRANTE:</b>
<b>TEMA:</b>
<b>TUTOR:</b>
<b>MIEMBROS DEL TRIBUNAL:</b>
<b>FECHA:</b>

Criterio	DESCRIPCIÓN	OBSERVACION
Resumen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sigue las normas de un resumen estructurado, presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras)</li> </ul>	
Introducción	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Contextualiza claramente el <b>problema</b> y su relación con el tema, objetivos e idea a defender.</li> <li>La(s) <b>pregunta(s), objetivos e idea a defender</b> son claros y bien delimitados.</li> <li>El procedimiento metodológico y los métodos utilizados.</li> </ul>	
Marco teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Hay una revisión exhaustiva de las <b>fuentes relevantes, citación</b> de las obras <b>MÁS PERTINENTES EN EL CAMPO</b>.</li> <li>Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al <b>PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>.</li> <li>Se percibe la posición del autor.</li> </ul>	
Solución Propuesta	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hay una descripción específica y clara de la situación actual de los procesos/actividades/departamento/etc., que son el objeto de su investigación y representan su problemática</li> <li>Definición de requerimientos funcionales y no funcionales de la solución a desarrollar: para obtener el mínimo detalle de cada requisito.</li> <li>El planteamiento de los requisitos no funcionales debe estar en correspondencia</li> </ul>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>con la arquitectura tecnológica de la plataforma.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición de roles y responsabilidades del equipo de trabajo.</li> <li>• Elaboración de los prototipos no funcionales: debe contener de las diferentes pantallas y su mapa de navegación para sustentar la arquitectura de presentación de la solución tecnológica.</li> <li>• Definición de los componentes que conforman el núcleo de la arquitectura tecnológica.</li> <li>• Diseño del modelo de datos: modelo conceptual y físico.</li> <li>• Diseño del ETL: proceso de extracción, transformación y carga de datos.</li> <li>• Desarrollo del módulo de visualización: gráficos y reportes basados en indicadores, reglas y filtros establecidos</li> </ul>	
Validación de los resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquema de validación: demuestra que la solución propuesta resuelve el problema planteado.</li> <li>• Aplicación y descripción de los resultados: muestra los <b>ESCENARIOS DE APLICACIÓN DE LOS</b> resultados alcanzados en comparación con los obtenidos en el análisis del estado actual.</li> <li>• Describe el impacto desde diferentes perspectivas, sean éstas económicas, sociales, tecnológicas, ambientales.</li> </ul>	
Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada.</li> <li>• Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</li> </ul>	
Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Que impliquen la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Que permitan una mejor implementación de la propuesta (<b>SI APLICA</b>).</li> <li>• Evitar recomendaciones que estén estipuladas por ley o resolución o <b>QUE RESULTEN DEMASIADO EVIDENTES</b>.</li> </ul>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Referencias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es actualizada y pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico.</li> <li>• La redacción de las referencias está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</li> </ul>	
Aspectos generales de forma y contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La redacción es <b>fluida, clara, concisa y entendible.</b></li> <li>• La <b>gramática y ortografía ES CORRECTA. NO HAY ERRORES.</b></li> <li>• Hay transiciones claras entre <b>capítulos, los sub-apartados y párrafos.</b></li> <li>• -Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad.</li> </ul>	

---

Miembro 1

---

Miembro 2

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>  <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 51 de 84
---	--	---

## ANEXO N°15

### **FORMATO DE PRESENTACIÓN DE CARÁTULA (documento impreso y digital)**



**Título del trabajo:**

Colocar el título del tema de trabajo de titulación final

**Línea de Investigación:**

Colocar el nombre de la línea de investigación que tributa el trabajo de titulación según la guía de desarrollo

**Modalidad de titulación:**

Colocar la modalidad bajo la cual desarrolló su trabajo de titulación

**Programa de Maestría**

Colocar el nombre del programa de maestría registrado

**Título a obtener:**

Indicar la nomenclatura del título a obtener de su maestría

**Autor (a):**

Nombres y apellidos del maestrante

**Tutor (a):**

Nombres y apellidos del tutor

Ciudad – país

Año actual

<b>Indicaciones de formato:</b>	
<b>Márgenes:</b>	Superior 5cms
	Inferior 3cms
	Derecho 3cms
	Izquierdo 4 cms.
<b>Tipo de letra:</b>	Times New Roman
<b>Tamaño de letra:</b>	12 puntos

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**FORMATO DE PRESENTACIÓN DE CARÁTULA DE CD**

**INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA PARA LLENADO DE PORTADA**

<b>TÍTULO A OBTENER</b>	<b>PROGRAMA DE MAESTRÍA</b>	<b>LÍNEA DE INVESTIGACIÓN</b>
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES	MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES	
MAGISTER EN FINANZAS	MAESTRÍA EN FINANZAS	Emprendimiento y Desarrollo Empresarial
MAGISTER EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	
MAGISTER EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	MAESTRÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	
MAGISTER EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	Comunicación, Cultura y Tecnología.
MAGISTER EN DERECHO CONSTITUCIONAL	MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	Gestión de las Relaciones Jurídicas
MAGISTER EN DERECHO PROCESAL	MAESTRÍA EN DERECHO PROCESAL	
MAGISTER EN MERCADOTECNIA MENCIÓN EN ESTRATEGIA DIGITAL	MAESTRÍA EN MERCADOTECNIA MENCIÓN EN ESTRATEGIA DIGITAL	Marketing Tecnología y Sociedad.
MAGISTER EN MERCADOTECNIA MENCIÓN EN GERENCIA DE MARCA	MAESTRÍA EN MERCADOTECNIA MENCIÓN EN GERENCIA DE MARCA	
MAGISTER EN TURISMO MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN TURÍSTICA	MAESTRÍA EN TURISMO MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN TURÍSTICA	Turismo, Hospitalidad y Patrimonio
MAGISTER EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA	MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA	Gestión de los Procesos de la Educación Superior
MAGISTER EN ECONOMÍA MENCIÓN EN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS	MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN EN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS	Teoría y Desarrollo Económico  Políticas públicas y desarrollo sostenible (subtema).
MAGISTER EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN MENCIÓN EN INTELIGENCIA DE NEGOCIOS	MAESTRÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN MENCIÓN EN INTELIGENCIA DE NEGOCIOS	Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

<b>PROGRAMA DE MAESTRÍA</b>	<b>MODALIDAD DE TITULACIÓN</b>
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES	
MAESTRÍA EN FINANZAS	
MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	
MAESTRÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES	
MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	
MAESTRÍA EN DERECHO CONSTITUCIONAL	
MAESTRÍA EN DERECHO PROCESAL	
MAESTRÍA EN MERCADOTECNIA MENCIÓN EN ESTRATEGIA DIGITAL	
MAESTRÍA EN MERCADOTECNIA MENCIÓN EN GERENCIA DE MARCA	
MAESTRÍA EN TURISMO MENCIÓN EN PLANIFICACIÓN TURÍSTICA	
MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EDUCATIVA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PROYECTO DE DESARROLLO</li> <li>• EXAMEN COMPLEXIVO</li> </ul>
MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN EN DESARROLLO ECONÓMICO Y POLÍTICAS PÚBLICAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PROYECTO DE DESARROLLO</li> <li>• EXAMEN COMPLEXIVO</li> <li>• ARTICULOS PROFESIONALES DE ALTO NIVEL</li> </ul>
MAESTRÍA EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN MENCIÓN EN INTELIGENCIA DE NEGOCIOS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PROYECTO DE DESARROLLO</li> <li>• PROPUESTA TECNOLÓGICA AVANZADA</li> </ul>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>	Código: Fecha de Emisión: Nº de Revisión: Página:	DDP-PRO-001 28/10/2019 00 Página 54 de 84
DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA			



## CERTIFICACION DE REVISIÓN FINAL

Que el presente proyecto de desarrollo o estudio de caso (dejar el que corresponda) titulado:

---



---



---

Acogió e incorporó todas las observaciones realizadas por los miembros del tribunal asignado y cumple con la calidad exigida para un trabajo de titulación de postgrado, por lo que se autoriza a: (NOMBRE DEL MAESTRANTE), que proceda a su presentación.

Samborondón, \_(día) de \_\_\_(mes)\_\_\_\_\_ de 20XX

Samborondón, dd-mm-aaaa

Mgtr. xxxxxxxxxxxxxxxxx

**TUTOR**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario


**DIVISIÓN DE POSTGRADO**
**ANEXO N°17**
**Evaluación del desempeño del Docente Tutor**
**Ejercicio de Titulación:**
**Programa:**
**Cohorte:**
**Paralelo:**
**Tutor Asignado:**

Estimado maestrante:

Como parte del proceso de mejora continua para la calidad que atraviesa e implementa la Universidad, a la Dirección de Posgrado, le interesa conocer vuestra opinión acerca de la asesoría y desempeño del tutor en relación al Trabajo de Titulación. Su criterio, como maestrante, es fundamental para brindar un servicio académico e investigativo integral que realmente proporcione las competencias y capacidades esperadas. Confiamos que su colaboración en este trabajo sea lo más responsable y sincera posible.

Valore del 1 al 5 (siendo 1= totalmente en desacuerdo; 2= en desacuerdo; 3= neutral; 4= de acuerdo; 5= totalmente de acuerdo)

<b>ÍTEM</b>	<b>Valoración</b>
<b>RELACIONADO CON LA FORMACIÓN ACADÉMICA E INVESTIGATIVA</b>	
El tutor resuelve sus dudas académicas e investigativas.	
El tutor le orienta en metodologías y técnicas de investigación.	
El tutor que le fue asignado demuestra dominio sobre el tema del trabajo de titulación.	
<b>RELACIONADO CON LA DIPOSICIÓN Y EMPATÍA</b>	
El Tutor muestra disposición para el desarrollo de la tutoría.	
La cordialidad del tutor crea un clima de confianza para que se le puedan exponer los problemas.	
El tutor muestra interés en los problemas académicos que afectan su desarrollo	
El tutor mostró disposición para mantener una comunicación permanente con usted.	
El tutor le trata con respeto y atención	
El tutor mantuvo comunicación activa con usted.	
Es fácil localizar al tutor que le fue asignado	
El tutor localiza a las instancias adecuadas cuando tiene algún problema que rebasa su área de acción	
El tutor le orientó acerca del formato y requerimientos de presentación del Trabajo de Titulación	
El tutor se preocupó por cumplir el cronograma diseñado para la realización del trabajo	

**Calificación del Trabajo de Titulación:** \_\_\_\_\_

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b>  <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 Fecha de Emisión: 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 56 de 84
---	--	---



**DIVISIÓN DE POSTGRADO**

**ANEXO N°18**

Samborondón, (día/mes/año)

Señores

**Nombre de la entidad a quien dirige la carta**

Presente. -

**Asunto:** Sustentación apellidos y nombres del maestrante.

Por medio de la presente se indica que el (apellidos y nombres del maestrante con código estudiantil \_\_\_\_\_ y cédula de ciudadanía nº \_\_\_\_\_; quien ha completado los componentes académicos del Programa de Maestría \_\_\_\_\_ y como fase final para obtener el grado de Magíster deberá realizar la sustentación de su trabajo de titulación el mismo que se efectuará en la siguiente fecha: \_\_\_\_\_ y hora\_\_\_\_\_.

Por lo antes expuesto, les agradezco la atención.

Atentamente,

**Mgtr...**

Director(a)

**DIVISIÓN DE POSTGRADO**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario



DIVISIÓN DE POSTGRADO

ANEXO N° 19

**COORDINACIÓN DE TITULACIÓN  
ACTA DE CONFORMACIÓN DE TRIBUNAL  
DE TRABAJO DE TITULACIÓN  
PERÍODO DE TITULACIÓN X -20XX**

Por medio de la presente se comunica que han sido designados como miembros del tribunal para la evaluación escrita y oral del trabajo de titulación **del (la) maestrante:**

<b>Programa de maestría:</b>	
<b>Cohorte:</b>	<b>Paralelo:</b>
<b>Modalidad:</b>	
<b>Tema:</b>	
<b>Tutor:</b>	

El tribunal estará conformado de la siguiente forma:

**Miembro de Tribunal 1:** \_\_\_\_\_

**Miembro de Tribunal 2:** \_\_\_\_\_

Para constancia de lo acordado y resuelto, se firma este documento en Samborondón, **mes del 201X.**

**Firma Miembro de Tribunal 1**

**Firma Miembro de Tribunal 2**

**NOMBRE COORDINADOR, MGTR.  
COORDINADOR A DE TITULACIÓN**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario



DIVISIÓN DE POSTGRADO

## ANEXO N°20

## ACTA DE DEFENSA - TRABAJO DE TITULACIÓN

NOMBRES Y APELLIDOS DEL MAESTRANTE:

TÍTULO POR EL QUE SE OPTA: MAGISTER EN

COHORTE:

OPCIÓN DE TRABAJO DE TITULACIÓN:

TEMA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN:

TUTOR:

FECHA DE SUSTENTACIÓN:

MIEMBROS DEL TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN	TRABAJO ESCRITO (SOBRE 60)	SUSTENTACIÓN (SOBRE 40)	FIRMAS
MIEMBRO TRIBUNAL 1			
MIEMBRO TRIBUNAL 2			
PROMEDIO TOTAL			

PROMEDIO FINAL DEL TRABAJO DE TITULACIÓN: \_\_\_\_\_ / 100

OBSERVACIONES / RECOMENDACIONES:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

APROBADO ( )

REPROBADO ( )

\_\_\_\_\_  
**MAESTRANTE**

---

Nombre Director/a)Mgtr.  
Mgtr.Director(a) Ejecutiva  
DIVISIÓN DE POSTGRADO

---

Nombre Coordinador,Coordinadora de Titulación  
DIVISIÓN DE POSTGRADO

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N° 21.1**
**DIVISIÓN DE POSGRADO**
**PROCESO DE TITULACIÓN**
**FORMATO DE INFORME PARA LA REVISIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO**
**1. DATOS DEL TRABAJO**

Tema:

Tutor:

Año:

**2. DATOS DEL ASPIRANTE:**

Nombres y Apellidos:

Programa de Maestría:

**3. DATOS DEL REVISOR:**

Nombres y Apellidos:

Categoría Científica:

**4. RUBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Indicador	Niveles de desempeño				
	Satisfactorio	Satisfactorio con observaciones	Poco satisfactorio	No aceptable	Calificación
Resumen	-Sigue las normas de un resumen estructurado, presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras) <b>3 puntos</b>	-Sigue las normas de un resumen estructurado, pero le faltan uno o dos aspectos por resaltar. <b>2 puntos</b>	-La estructuración es deficiente, le faltan varios aspectos por resaltar. <b>1 punto</b>	-No contiene un resumen/ No contiene un resumen estructurado. <b>0 puntos</b>	
Introducción	-Contextualiza claramente	-Hay una contextualizaci	-Hay poca contextualizació	-No hay contextualizaci	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>el <b>problema</b> y su relación con el tema, objetivos e idea a defender. La(s) <b>pregunta(s), objetivos e idea a defender</b> son claros y bien delimitados. -La justificación denota el aporte e importancia de la problemática y su solución.</p> <p><b>Entre 7 y 6 puntos</b></p>	<p>ón aceptable del problema y su justificación.</p> <p>-Las preguntas, objetivos e ideas a defender son adecuados y delimitados.</p> <p><b>Entre 5 y 4 puntos</b></p>	<p>n del problema y su justificación.</p> <p>-Las preguntas, objetivos e idea a defender no están lo suficientemente claros, relacionados, ni delimitados.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>ón del problema y su justificación.</p> <p>-Las preguntas, objetivos e idea a defender, no están claros, ni delimitados, tampoco se relacionan entre si.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Marco teórico	<p>-Hay una revisión exhaustiva de las <b>fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo.</b></p> <p>-Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Se percibe la posición del autor.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>-Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Existe cierta percepción de la posición del autor.</p> <p><b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>-Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Existe poca percepción de la posición del autor.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>-No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-No se percibe la posición del autor.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Metodología	<p>-Hay una descripción específica y clara del diseño de la investigación, el universo, el muestreo (de haber), criterios de selección, sitio de realización del estudio, definición de variables (de haber), indicadores y escalas de medición (de haber), descripción del estudio,</p>	<p>-Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad.</p> <p>-Hay poca congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema.</p>	<p>-Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.</p> <p>-Falta mayor congruencia entre el diseño, el planteamiento y el marco teórico.</p>	<p>-No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.</p> <p>-No hay congruencia entre el diseño, el planteamiento y el marco teórico.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p><b>0 puntos</b></p>

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	métodos y procedimientos de análisis. -Hay congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema. <b>8 puntos</b>	<b>Entre 6 y 4 puntos</b>		
Análisis de los resultados	Presenta los resultados de la investigación de manera bien organizada sustentada con gráficas (de ser necesario), cuadros (de ser necesario) y demás elementos pertinentes. El apartado está organizado apropiadamente en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta. <b>8 puntos</b>	Presenta los resultados de la investigación más o menos organizados y sustentados con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores. El apartado no está muy organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta, aunque se aprecian esfuerzos en este sentido. <b>Entre 6 y 4 puntos</b>	Presenta los resultados, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados. El apartado está poco organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico, aunque se mencionan estos elementos. El análisis debe fortalecerse significativamente. <b>Entre 3 y 2 puntos</b>	Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas. El apartado está poco organizado y no guarda clara relación con los objetivos y planteamiento teórico. <b>0 puntos</b>
Marco propositivo o Propuesta	Se comprueba la existencia de uno de los siguientes elementos bien estructurados: programa de acciones, programa de mejoras, modelos conceptuales, procedimientos, metodologías, estrategias, manuales, sistemas integrados, etcétera.	Se comprueba la existencia de uno de los siguientes elementos aceptablemente estructurados: programa de acciones, programa de mejoras, modelos conceptuales, procedimientos, metodologías, estrategias,	Se comprueba la existencia de uno de los siguientes elementos con poca o insuficiente estructuración/descripción: programa de acciones, programa de mejoras, modelos conceptuales, procedimientos, metodologías,	No existe una propuesta clara y estructurada de solución al problema, solo se presentan aspectos que representan más una recomendación que solución al problema. No se encuentra relación entre lo que se propone y el análisis de los resultados.

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>La propuesta se relaciona con los resultados analizados y soluciona problema planteado.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>manuales, sistemas integrados, etcétera.</p> <p>La propuesta se relaciona con los resultados analizados y su intención es solucionar el problema.</p> <p><b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>estrategias, manuales, sistemas integrados, etcétera.</p> <p>La propuesta se relaciona parcialmente con los resultados analizados y su aporte a la solución del problema planteado no es clara o relevante.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<b>0 puntos</b>	
Conclusiones	<p>Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada. Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</p> <p><b>5 puntos</b></p>	<p>Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o, por el contrario, repiten lo señalado en los resultados. No se toman en cuenta todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 4 y 3 puntos</b></p>	<p>Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente. Se narra lo que se hizo más no los resultados obtenidos.</p> <p>No responde a todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 2 y 1 punto</b></p>	<p>No hay conclusiones claras.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Recomendaciones	<p>Que impliquen la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Que permitan una mejor implementación de la propuesta de haber. (evitar recomendaciones que estén estipuladas por ley o resolución o que resulten demasiado evidentes).</p> <p><b>2 puntos</b></p>	<p>Implican medianamente la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Se refieren en bajo grado a una mejora en la implementación de la propuesta de haber.</p> <p><b>1.5 puntos</b></p>	<p>Son vagas en su mayoría, aunque alguna logra plantear algún grado de mejora y eficiencia, tanto en el objeto de estudio como en la propuesta (de haber).</p> <p><b>1 punto</b></p>	<p>Las recomendaciones no cumplen con ninguno de los atributos expuestos.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Referencias	Es actualizada y pertinente con respecto al	Falta actualizar datos, pero si es pertinente con	La mayoría de las fuentes utilizadas están	La bibliografía no tiene relación con el	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>problema de estudio y marco teórico. La redacción de las referencias está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</p> <p><b>5 puntos</b></p>	<p>respecto al problema de estudio y marco teórico. La redacción está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</p> <p><b>Entre 4 y 2 puntos</b></p>	<p>desactualizadas y presenta poca pertinencia con el problema y marco teórico. No se respeta la Norma APA en su totalidad.</p> <p><b>1 punto</b></p>	<p>problema de estudio y marco teórico y la redacción no considera los lineamientos APA solicitados.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Aspectos generales de forma y contenido	<p>-La redacción es <b>fluida, clara, concisa y entendible</b>.</p> <p>-La <b>gramática y ortografía</b> es correcta. No hay errores.</p> <p>-Hay transiciones claras entre <b>capítulos, los sub-apartados y párrafos</b>.</p> <p>-Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad.</p> <p><b>6 puntos</b></p>	<p>-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en la mayoría del documento.</p> <p>-La gramática y ortografía es correcta en gran parte del texto, pero hay varios errores.</p> <p>-Hay transiciones claras entre capítulos, sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento.</p> <p>-No se cumplen todas las pautas del formato establecido.</p> <p><b>Entre 5 y 4 puntos</b></p>	<p>-La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento.</p> <p>-Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto.</p> <p>-No hay transiciones claras entre capítulos, sub-apartados y párrafos.</p> <p>-Casi no se aplica el formato establecido.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible.</p> <p>-La gramática y ortografía no es correcta.</p> <p>-Hay muchos errores.</p> <p>-No se aplica el formato establecido.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
<b>(A: Total de puntos)</b>					<b>60</b>

### **CUESTIONES IMPORTANTES A TOMAR EN CUENTA PARA LA APLICACIÓN DE ESTA RÚBRICA:**

- Los 8 puntos correspondientes a la Propuesta o Marco propositivo, de aquellos Trabajos de Titulación que no cuenten con dicha propuesta, serán repartidos entre los siguientes apartados en la siguiente proporción:
  - Marco Teórico: 2 puntos
  - Metodología: 4 puntos
  - Análisis de Resultados: 2 puntos

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**B. Rúbrica de calificación para la Defensa:**

En la sustentación del estudiante se tomará en cuenta lo siguiente:

<b>INDICADOR</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE REQUISITOS</b>	<b>Calificación obtenida</b>	<b>Máxima Calificación en puntos</b>
Dominio e importancia del tema	<p><b>Relevancia de los contenidos.</b> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica los aspectos importantes que responden a los objetivos de su investigación.</li> </ul> <p><b>Pertinencia y coherencia de la información que señala en la exposición.</b> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica la actualidad del tema y su aporte al conocimiento</li> <li>• Integra desde un enfoque teórico-práctico metodologías de investigación que sustenta los resultados de la integración de saberes en el área de conocimiento científico.</li> </ul>		14
Capacidad de análisis y argumentación	<p>Ante las preguntas del tribunal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra conocimiento del tema.</li> <li>• Argumenta de modo racional ajustándose a las preguntas realizadas.</li> </ul>		10
Competencias Expositivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra seguridad y dominio al exponer.</li> <li>• Demuestra comunicación con fluidez.</li> <li>• Utiliza lenguaje apropiado y técnico que demuestra dominio del tema.</li> <li>• Emplea lenguaje corporal adecuado (utiliza la expresión del rostro, gestos en las manos, sonrisa).</li> </ul>		10
Aspectos Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza adecuadamente el tiempo asignado para la exposición.</li> <li>• Emplea herramientas tecnológicas</li> <li>• Utiliza correcta ortografía.</li> <li>• Emplea normas APA en todo el documento.</li> <li>• Incluye Referencias</li> <li>• Presenta una imagen personal apropiada</li> </ul>		6
<b>(B: Total de puntos )</b>			<b>40</b>

POR LO QUE, EN VIRTUD DE LAS FACULTADES QUE ME HAN SIDO CONFERIDAS, OTORGO LA SIGUIENTE CALIFICACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN REVISADO:

**CALIFICACIÓN (A + B)** \_\_\_\_\_

**FIRMA MIEMBRO DE TRIBUNAL**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°21.2**

**DIVISIÓN DE POSGRADO  
PROCESO DE TITULACIÓN  
FORMATO DE INFORME PARA LA REVISIÓN DEL EXAMEN COMPLEXIVO**

**1. DATOS DEL TRABAJO**

Tema:

Tutor:

Año:

**2. DATOS DEL ASPIRANTE:**

Nombres y Apellidos:

Programa de Maestría:

**3. DATOS DEL REVISOR:**

Nombres y Apellidos:

Categoría Científica:

**4. RUBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Indicador	Niveles de desempeño				
	Satisfactorio	Satisfactorio con observaciones	Poco satisfactorio	No aceptable	Calificación
Resumen	-Sigue las normas de un resumen estructurado presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras) <b>3 puntos</b>	-Sigue las normas de un resumen estructurado, pero le faltan uno o dos aspectos por resaltar. <b>2 puntos</b>	-La estructuración es deficiente, le faltan varios aspectos por resaltar. <b>1 punto</b>	-No contiene un resumen/ No contiene un resumen estructurado. <b>0 puntos</b>	
Introducción	-Contextualiza claramente	-Hay una contextualizaci	-Hay poca contextualizació	-No hay contextualizaci	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p><b>el problema y su relación con el tema y objetivos</b>  <b>La(s) pregunta(s) y objetivos</b> son claros y bien delimitados.  - La justificación denota el aporte e importancia de la problemática y su solución.</p> <p><b>Entre 7 y 6 puntos</b></p>	<p>ón aceptable del problema y su justificación.  - Las preguntas y objetivos son adecuados y delimitados.</p> <p><b>Entre 5 y 4 puntos</b></p>	<p>n del problema y su justificación.  - Las preguntas y objetivos no están lo suficientemente claros, relacionados, ni delimitados.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>ón del problema y su justificación.  - Las preguntas y objetivos no están claros, ni delimitados, tampoco se relacionan entre si.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Revisión de la literatura/Marco teórico	<p>- Hay una revisión exhaustiva de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>- Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.</p> <p>- Se percibe la posición del autor.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>- Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>- Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>- Existe cierta percepción de la posición del autor.</p> <p><b>Entre 7 y 4 puntos</b></p>	<p>- Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>- Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>- Existe poca percepción de la posición del autor.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>- No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>- No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>- No se percibe la posición del autor.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Metodología	<p>- Hay una descripción profunda y clara del diseño de la investigación, el universo, el muestreo (de haber), criterios de selección, sitio de realización del estudio, descripción del estudio, métodos y procedimientos de análisis.</p> <p>- Hay congruencia entre el diseño y el planteamiento del</p> <p><b>Entre 8 y 4 puntos</b></p>	<p>- Hay una descripción del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis, pero falta mayor claridad.</p> <p>- Hay poca congruencia entre el diseño, y el planteamiento del problema.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>- Hay una descripción vaga del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.</p> <p>- Falta mayor congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema.</p>	<p>- No hay una descripción clara del diseño de la investigación, la muestra, instrumentos, procedimientos de análisis.</p> <p>- No hay congruencia entre el diseño y el planteamiento del problema.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<b>problema. Entre 10 y 9 puntos</b>				
Análisis de los resultados	<p>Presenta los resultados de la investigación de manera bien organizada sustentada con gráficas (de ser necesario), cuadros (de ser necesario) y demás elementos pertinentes. El apartado está organizado apropiadamente en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta.</p> <p><b>Entre 9 y 8 puntos</b></p>	<p>Presenta la información relevante, más o menos organizada y sustentada con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores. El apartado no está muy organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico que lo sustenta, aunque se aprecian esfuerzos en este sentido.</p> <p><b>Entre 7 y 4 puntos</b></p>	<p>Presenta la información relevante, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados. El apartado está poco organizado en función de los objetivos del trabajo y el planteamiento teórico, aunque se mencionan estos elementos. El análisis debe fortalecerse significativamente.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas. El apartado está poco organizado y no guarda clara relación con los objetivos y planteamiento teórico.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Conclusiones	<p>Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada. Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</p> <p><b>6 puntos</b></p>	<p>Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o, por el contrario, repiten lo señalado en los resultados. No se toman en cuenta todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 5 y 3 puntos</b></p>	<p>Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente. Se narra lo que se hizo más no los resultados obtenidos. No responde a todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 2 y 1 punto</b></p>	<p>No hay conclusiones claras.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Referencias	Es actualizada y pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico.	Falta actualizar datos, pero si es pertinente con respecto al problema de	La mayoría de las fuentes utilizadas están desactualizadas y presenta poca pertinencia con	La bibliografía no tiene relación con el problema de estudio y marco teórico y la	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>redacción de la misma está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</p> <p><b>5 puntos</b></p>	<p>estudio y marco teórico.</p> <p>La redacción está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>el problema y marco teórico.</p> <p>No se respeta la Norma APA en su totalidad.</p> <p><b>1 punto</b></p>	<p>redacción no considera los lineamientos APA solicitados.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Aspectos generales de forma y contenido	<p>-La redacción es <b>fluida, clara, concisa y entendible.</b></p> <p>-La gramática y ortografía es correcta. No hay errores.</p> <p>-Hay transiciones claras entre <b>epígrafes, los sub-apartados y párrafos.</b></p> <p>-Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad.</p> <p><b>12 y 10 puntos</b></p>	<p>-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en la mayoría del documento.</p> <p>-La gramática y ortografía es correcta en gran parte del texto, pero hay varios errores.</p> <p>-Hay transiciones claras entre <b>epígrafes, los sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento.</b></p> <p>-No se cumplen todas las pautas del formato establecido.</p> <p><b>Entre 9 y 4 puntos</b></p>	<p>-La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento.</p> <p>-Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto.</p> <p>-No hay transiciones claras entre <b>epígrafes, sub-apartados y párrafos.</b></p> <p>-Casi no se aplica el formato establecido.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible.</p> <p>-La gramática y ortografía no es correcta.</p> <p>-Hay muchos errores.</p> <p>-No se aplica el formato establecido.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
<b>(A: Total de puntos)</b>					<b>60</b>

### C. Rúbrica de calificación para la Defensa:

En la sustentación del estudiante se tomará en cuenta lo siguiente:

INDICADOR	DESCRIPCIÓN DE REQUISITOS	Calificación obtenida	Máxima Calificación en puntos
Dominio e importancia del tema	<p><b>Relevancia de los contenidos.</b> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Explica los aspectos importantes que responden a los objetivos de su investigación.</li> </ul> <p><b>Pertinencia y coherencia de la información que señala en la exposición.</b> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Explica la actualidad del tema y su aporte al conocimiento</li> </ul>		14

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Integra desde un enfoque teórico-práctico metodologías de investigación que sustenta los resultados de la integración de saberes en el área de conocimiento científico.</li> </ul>		
Capacidad de análisis y argumentación	<p>Ante las preguntas del tribunal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Demuestra conocimiento del tema.</li> <li>Argumenta de modo racional ajustándose a las preguntas realizadas.</li> </ul>		10
Competencias Expositivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Demuestra seguridad y dominio al exponer.</li> <li>Demuestra comunicación con fluidez.</li> <li>Utiliza lenguaje apropiado y técnico que demuestra dominio del tema.</li> <li>Emplea lenguaje corporal adecuado (utiliza la expresión del rostro, gestos en las manos, sonrisa).</li> </ul>		10
Aspectos Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza adecuadamente el tiempo asignado para la exposición.</li> <li>Emplea herramientas tecnológicas</li> <li>Utiliza correcta ortografía.</li> <li>Emplea normas APA en todo el documento.</li> <li>Incluye Referencias</li> <li>Presenta una imagen personal apropiada</li> </ul>		6
<b>(B: Total de puntos )</b>			<b>40</b>

POR LO QUE, EN VIRTUD DE LAS FACULTADES QUE ME HAN SIDO CONFERIDAS, OTORGO LA SIGUIENTE CALIFICACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN REVISADO:

**CALIFICACIÓN (A + B) \_\_\_\_\_**

---

**FIRMA MIEMBRO DE TRIBUNAL**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

### **ANEXO N°21.3**

#### **DIVISIÓN DE POSGRADO**

#### **PROCESO DE TITULACIÓN**

#### **FORMATO DE INFORME PARA LA REVISIÓN DEL PROPUESTA TECNOLÓGICA AVANZADA**

#### **1. DATOS DEL TRABAJO**

Tema:

Tutor:

Año:

#### **2. DATOS DEL ASPIRANTE:**

Nombres y Apellidos:

Programa de Maestría:

#### **3. DATOS DEL REVISOR:**

Nombres y Apellidos:

Categoría Científica:

#### **4. RUBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO DE TITULACIÓN**

<b>Indicador</b>	<b>Niveles de desempeño</b>				
	<b>Satisfactorio</b>	<b>Satisfactorio con observaciones</b>	<b>Poco satisfactorio</b>	<b>No aceptable</b>	<b>Calificación</b>
Resumen	-Sigue las normas de un resumen estructurado, presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras) <b>3 puntos</b>	-Sigue las normas de un resumen estructurado, pero le faltan uno o dos aspectos por resaltar. <b>2 puntos</b>	-La estructuración es deficiente, le faltan varios aspectos por resaltar. <b>1 punto</b>	-No contiene un resumen/ No contiene un resumen estructurado. <b>0 puntos</b>	
Introducción	-Contextualiza claramente el <b>problema</b> y su relación con el tema, objetivos e idea a defender. <b>La(s) pregunta(s), objetivos e idea a defender</b> son claros y bien delimitados.	-Hay una contextualización aceptable del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e ideas a defender son	-Hay poca contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e	-No hay contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>-El procedimiento metodológico y los métodos utilizados. <b>8 puntos</b></p>	<p>adecuados y delimitados. <b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>idea a defender no están lo suficientemente claros, relacionados, ni delimitados. <b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>idea a defender, no están claros, ni delimitados, tampoco se relacionan entre sí. <b>0 puntos</b></p>	
Marco teórico	<p>-Hay una revisión exhaustiva de las fuentes relevantes, citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Se percibe la posición del autor.</p> <p>- Se apoya en base a regulaciones legales que se enmarcan en la Constitución y da facultad de autoridad respectiva para llevar a cabo las tareas administrativas que se enmarcan en la estructura del documento de investigación</p> <p>-Es preciso que en esta sección se enmarquen los capítulos y reglamentos que se hagan referencia para sustentar la factibilidad de ejecución del trabajo investigativo.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>-Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Existe cierta percepción de la posición del autor. <b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>-Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Existe poca percepción de la posición del autor. <b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>-No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-No se percibe la posición del autor. <b>0 puntos</b></p>	
Metodología	<p>- Expone cómo se realizó la investigación, el enfoque metodológico elegido, el tipo de investigación y su diseño; la construcción de variables o categorías de análisis, si las hubiera, sus elementos componentes, dimensiones o indicadores e ítems; el objeto de estudio,</p>				

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>sus características, contexto en que se inserta; unidades de análisis; selección de la muestra, sea probabilística o intencional.- - Explica el rigor de los procedimientos, los instrumentos o técnicas de investigación que se aplicaron y la forma en que se realizó, la manera de procesamiento de la información, en correspondencia con el enfoque elegido. evidenciar la apropiación de la metodología de investigación, y su aplicación creativa y ajustada a los requerimientos del estudio.</p>				
Análisis de resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza las relaciones entre los datos obtenidos a partir del diseño metodológico realizado,</li> <li>- Debe trascender lo puramente descriptivo</li> <li>- Evidenciar capacidad de análisis, de síntesis, de interpretación, valoración, interrelación</li> <li>- Posibilidades de evaluar los elementos esenciales para la indagación a partir de los cuales puede llegar a conclusiones que responden a objetivos, hipótesis, premisas o preguntas de investigación. - - - Evidenciar la capacidad de pensamiento propio, de toma de decisiones, de ejercicio del criterio.</li> </ul>				

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Presentación de soluciones tecnológicas , aplicaciones técnicas, según el caso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- descripción de la solución tecnológica y fundamentación de su pertinencia, factibilidad, utilidad, en dependencia del caso en cuestión.</li> <li>- La validación de la propuesta puede ser empírica o teórica, en cualquiera de los dos casos, requiere de una adecuada fundamentación.</li> </ul> <p>demostrar la capacidad para la generación de posibles soluciones ante los problemas estudiados, integrando fundamentos teóricos y elementos empíricos, así como la adecuación al contexto en tiempo y espacio en que se mueve su propuesta.</p>				
Conclusiones	<p>Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada. Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</p> <p><b>6 puntos</b></p>	<p>Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o, por el contrario, repiten lo señalado en los resultados. No se toman en cuenta todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 4 y 3 puntos</b></p>	<p>Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o, por el contrario, repiten lo señalado en los resultados. No se toman en cuenta todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 2 y 1 punto</b></p>	<p>Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente. Se narra lo que se hizo más no los resultados obtenidos.</p> <p>No responde a todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 2 y 1 punto</b></p>	<p>No hay conclusiones claras.</p> <p><b>0 puntos</b></p>
Recomendaciones	<p>Que impliquen la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Que permitan una mejor implementación de la propuesta de haber. (evitar recomendaciones que estén estipuladas por ley o resolución o que resulten demasiado evidentes).</p>	<p>Implican medianamente la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Se refieren en bajo grado a una mejora en la</p>	<p>Son vagas en su mayoría, aunque alguna logra plantear algún grado de mejora y eficiencia, tanto en el objeto de</p>	<p>Las recomendaciones no cumplen con ninguno de los atributos expuestos.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<b>3 puntos</b>	implementación de la propuesta de haber. <b>1.5 puntos</b>	estudio como en la propuesta (de haber). <b>1 punto</b>		
Referencias	Es actualizada y pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico. La redacción de las referencias está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición. <b>5 puntos</b>	Falta actualizar datos, pero si es pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico.  La redacción está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición. <b>Entre 4 y 2 puntos</b>	La mayoría de las fuentes utilizadas están desactualizadas y presenta poca pertinencia con el problema y marco teórico. No se respeta la Norma APA en su totalidad. <b>1 punto</b>	La bibliografía no tiene relación con el problema de estudio y marco teórico y la redacción no considera los lineamientos APA solicitados. <b>0 puntos</b>	
Aspectos generales de forma y contenido	-La redacción es <b>fluida, clara, concisa y entendible.</b> -La gramática y ortografía es correcta. No hay errores. -Hay transiciones claras entre <b>capítulos, los sub-apartados y párrafos.</b> -Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad. <b>7 puntos</b>	-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en la mayoría del documento.  -La gramática y ortografía es correcta en gran parte del texto, pero hay varios errores.  -Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento.  -No se cumplen todas las pautas del formato establecido. <b>Entre 5 y 4 puntos</b>	-La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento.  -Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto.  -No hay transiciones claras entre capítulos, sub-apartados y párrafos.  -Casi no se aplica el formato establecido. <b>Entre 3 y 2 puntos</b>	-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible.  -La gramática y ortografía no es correcta.  -Hay muchos errores.  -No se aplica el formato establecido. <b>0 puntos</b>	
<b>(A: Total de puntos)</b>					<b>60</b>

**D. Rúbrica de calificación para la Defensa:**

En la sustentación del estudiante se tomará en cuenta lo siguiente:

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

<b>INDICADOR</b>	<b>DESCRIPCIÓN DE REQUISITOS</b>	<b>Calificación obtenida</b>	<b>Máxima Calificación en puntos</b>
Dominio e importancia del tema	<p><b>Relevancia de los contenidos.</b> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica los aspectos importantes que responden a los objetivos de su investigación.</li> </ul> <p><b>Pertinencia y coherencia de la información que señala en la exposición.</b> –</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica la actualidad del tema y su aporte al conocimiento</li> <li>• Integra desde un enfoque teórico-práctico metodologías de investigación que sustenta los resultados de la integración de saberes en el área de conocimiento científico.</li> </ul>		14
Capacidad de análisis y argumentación	<p>Ante las preguntas del tribunal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra conocimiento del tema.</li> <li>• Argumenta de modo racional ajustándose a las preguntas realizadas.</li> </ul>		10
Competencias Expositivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra seguridad y dominio al exponer.</li> <li>• Demuestra comunicación con fluidez.</li> <li>• Utiliza lenguaje apropiado y técnico que demuestra dominio del tema.</li> <li>• Emplea lenguaje corporal adecuado (utiliza la expresión del rostro, gestos en las manos, sonrisa).</li> </ul>		10
Aspectos Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza adecuadamente el tiempo asignado para la exposición.</li> <li>• Emplea herramientas tecnológicas</li> <li>• Utiliza correcta ortografía.</li> <li>• Emplea normas APA en todo el documento.</li> <li>• Incluye Referencias</li> <li>• Presenta una imagen personal apropiada</li> </ul>		6
<b>(B: Total de puntos )</b>			<b>40</b>

POR LO QUE, EN VIRTUD DE LAS FACULTADES QUE ME HAN SIDO CONFERIDAS, OTORGO LA SIGUIENTE CALIFICACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN REVISADO:

**CALIFICACIÓN (A + B) \_\_\_\_\_**

**FIRMA MIEMBRO DE TRIBUNAL**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N° 21.4**
**DIVISIÓN DE POSGRADO**
**PROCESO DE TITULACIÓN**
**FORMATO DE INFORME PARA LA REVISIÓN DEL PROYECTO DE DESARROLLO**
**1. DATOS DEL TRABAJO**

Tema:

Tutor:

Año:

**2. DATOS DEL ASPIRANTE:**

Nombres y Apellidos:

Programa de Maestría:

**3. DATOS DEL REVISOR:**

Nombres y Apellidos:

Categoría Científica:

**4. RUBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Indicador	Niveles de desempeño				
	Satisfactorio	Satisfactorio con observaciones	Poco satisfactorio	No aceptable	Calificación
Resumen	-Sigue las normas de un resumen estructurado, presentando los siguientes apartados: propósito, metodología, principales hallazgos, palabras claves. Se presenta en español e inglés (entre 200 y 250 palabras) <b>3 puntos</b>	-Sigue las normas de un resumen estructurado, pero le faltan uno o dos aspectos por resaltar. <b>2 puntos</b>	-La estructuración es deficiente, le faltan varios aspectos por resaltar. <b>1 punto</b>	-No contiene un resumen/ No contiene un resumen estructurado . <b>0 puntos</b>	
Introducción	-Contextualiza claramente el <b>problema</b> y su relación con el tema, objetivos e idea a defender. <b>La(s) pregunta(s), objetivos e idea a</b>	-Hay una contextualización aceptable del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e idea a defender	-Hay poca contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e idea a defender no	-No hay contextualización del problema y su justificación. -Las preguntas, objetivos e idea a defender no	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p><b>defender</b> son claros y bien delimitados.</p> <p>-El procedimiento metodológico y los métodos utilizados.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>defender son adecuados y delimitados.</p> <p><b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>están lo suficientemente claros, relacionados, ni delimitados.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>preguntas, objetivos e idea a defender, no están claros, ni delimitados, tampoco se relacionan entre sí.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Marco teórico	<p>-Hay una revisión exhaustiva de las <b>fuentes relevantes</b>, <b>citación</b> de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay excelente síntesis y organización de la literatura que está claramente vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Se percibe la posición del autor.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>-Hay una revisión adecuada de las fuentes relevantes, citación de la mayoría de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay adecuada síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Existe cierta percepción de la posición del autor.</p> <p><b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>-Hay una revisión mínima de las fuentes relevantes, escasa citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-Hay mínima síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-Existe poca percepción de la posición del autor.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>-No hay una revisión de las fuentes relevantes, ni citación de las obras más pertinentes en el campo.</p> <p>-No hay síntesis y organización de la literatura que está vinculada al problema de investigación.</p> <p>-No existe poca percepción de la posición del autor.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Solución Propuesta	<p>-Hay una descripción específica y clara de la situación actual de los procesos/actividades/departamento/etc., que son el objeto de su investigación y representan su problemática</p> <p>Definición de requerimientos funcionales y no funcionales de la solución a desarrollar: para obtener el mínimo detalle de cada requisito. El planteamiento de los requisitos no funcionales</p>	<p>-Hay una descripción de la situación actual. Requerimientos funcionales y no funcionales no claros ni concisos. La arquitectura tecnológica responde medianamente a los requisitos no funcionales.</p> <p>Modelado físico y lógicos medianamente en correspondencia con la propuesta.</p>	<p>- Poca claridad en la descripción de la situación actual.</p> <p>Requerimientos funcionales y no funcionales muy confusos.</p> <p>La arquitectura tecnológica responde escasamente a los requisitos no funcionales.</p> <p>Modelado físico y lógicos escasamente en</p>	<p>-No hay una descripción clara de la situación actual-</p> <p>No existe claridad en los requerimientos funcionales y no funcionales.</p> <p>-No hay congruencia entre el diseño de datos, el ETL</p>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<p>debe estar en correspondencia con la arquitectura tecnológica de la plataforma.</p> <p>Definición de roles y responsabilidades del equipo de trabajo.</p> <p>Elaboración de los prototipos no funcionales: debe contener de las diferentes pantallas y su mapa de navegación para sustentar la arquitectura de presentación de la solución tecnológica.</p> <p>Definición de los componentes que conforman el núcleo de la arquitectura tecnológica.</p> <p>Diseño del modelo de datos: modelo conceptual y físico.</p> <p>Diseño del ETL: proceso de extracción, transformación y carga de datos.</p> <p>Desarrollo del módulo de visualización: gráficos y reportes basados en indicadores, reglas y filtros establecidos</p> <p><b>12 puntos</b></p>	<p>Diseño de ETL y módulo de visualización medianamente elaborados.</p> <p><b>Entre 8 y 4 puntos</b></p>	<p>correspondencia con la propuesta.</p> <p>Diseño de ETL y módulo de visualización escasamente elaborados.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>y el modelo de visualización .</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
<p>Validación de los resultados</p>	<p>Esquema de validación: demuestra que la solución propuesta resuelve el problema planteado. Aplicación y descripción de los resultados: muestra los escenarios de aplicación de los resultados alcanzados en comparación con los obtenidos en el análisis del estado actual.</p> <p>Describe el impacto desde diferentes perspectivas, sean éstas económicas, sociales, tecnológicas, ambientales.</p> <p><b>8 puntos</b></p>	<p>Presenta los esquemas de validación de la propuesta más o menos organizados y sustentados con gráficas, cuadros y demás elementos pertinentes, que presentan pequeños errores.</p> <p>El apartado no está muy organizado en función de la muestra los escenarios de aplicación de los resultados alcanzados en</p>	<p>Presenta los resultados, aunque con problemas significativos en su organización. Gráficas, cuadros y demás elementos no aportan a la comprensión de los resultados. El apartado está poco organizado en función de la muestra los escenarios de aplicación de los resultados alcanzados en</p>	<p>Presenta información irrelevante, desorganizada, con errores significativos en cuadros, gráficas o tablas. El apartado está poco organizado y no guarda clara relación con los objetivos y los resultados esperados.</p>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

		<p>alcanzados en comparación con los obtenidos en el análisis del estado actual. medianamente el impacto desde diferentes perspectivas, sean éstas económicas, sociales, tecnológicas, ambientales.</p> <p><b>Entre 6 y 4 puntos</b></p>	<p>comparación con los obtenidos en el análisis del estado actual. El análisis debe fortalecerse significativamente.</p> <p>Poca descripción del impacto desde diferentes perspectivas, sean éstas económicas, sociales, tecnológicas, ambientales.</p> <p><b>Entre 3 y 2 puntos</b></p>	<p>No describe el impacto desde diferentes perspectivas, sean éstas económicas, sociales, tecnológicas, ambientales.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Conclusiones	<p>Las conclusiones ofrecen un panorama de los hallazgos principales y se presenta una valoración general adecuadamente planteada. Existe mínimo una conclusión por cada objetivo específico.</p> <p><b>6 puntos</b></p>	<p>Conclusiones en general claras, aunque escuetas o poco asociadas al resto del trabajo, o, por el contrario, repiten lo señalado en los resultados. No se toman en cuenta todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 4 y 3 puntos</b></p>	<p>Se presenta una idea general de las conclusiones, pero deben fortalecerse significativamente. Se narra lo que se hizo más no los resultados obtenidos.</p> <p>No responde a todos los objetivos específicos.</p> <p><b>Entre 2 y 1 punto</b></p>	<p>No hay conclusiones claras.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Recomendaciones	<p>Que impliquen la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Que permitan una mejor implementación de la propuesta de haber. (evitar recomendaciones que estén estipuladas por ley o resolución o que resulten demasiado evidentes).</p> <p><b>3 puntos</b></p>	<p>Implican medianamente la mejora y eficiencia en el accionar del objeto de estudio. Se refieren en bajo grado a una mejora en la implementación de la propuesta de haber.</p> <p><b>1.5 puntos</b></p>	<p>Son vagas en su mayoría, aunque alguna logra plantear algún grado de mejora y eficiencia, tanto en el objeto de estudio como en la propuesta (de haber).</p> <p><b>1 punto</b></p>	<p>Las recomendaciones no cumplen con ninguno de los atributos expuestos.</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
Referencias	Es actualizada y pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico. La redacción de las referencias está de acuerdo a los lineamientos de la	Falta actualizar datos, pero si es pertinente con respecto al problema de estudio y marco teórico.	<p>La mayoría de las fuentes utilizadas están desactualizadas y presenta poca pertinencia con el problema y marco teórico. No se</p>	<p>La bibliografía no tiene relación con el problema de estudio y marco teórico y la</p>	

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

	<b>Norma APA última edición.</b> <b>5 puntos</b>	La redacción está de acuerdo a los lineamientos de la Norma APA última edición. <b>Entre 4 y 2 puntos</b>	respeta la Norma APA en su totalidad. <b>1 punto</b>	redacción no considera los lineamientos APA solicitados. <b>0 puntos</b>	
Aspectos generales de forma y contenido	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La redacción es <b>fluida, clara, concisa y entendible.</b></li> <li>-La <b>gramática y ortografía</b> es correcta. No hay errores.</li> <li>-Hay transiciones claras entre <b>capítulos, los sub-apartados y párrafos.</b></li> <li>-Se cumple con el formato de presentación exigido por la Universidad.</li> </ul> <b>7 puntos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en la mayoría del documento.</li> <li>-La gramática y ortografía es correcta en gran parte del texto, pero hay varios errores.</li> <li>-Hay transiciones claras entre capítulos, los sub-apartados y párrafos en algunas secciones del documento.</li> <li>-No se cumplen todas las pautas del formato establecido.</li> </ul> <b>Entre 5 y 4 puntos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento.</li> <li>-Gramática y ortografía no son correctas en la mayoría del texto.</li> <li>-No hay transiciones claras entre capítulos, sub-apartados y párrafos.</li> <li>-Casi no se aplica el formato establecido.</li> </ul> <b>Entre 3 y 2 puntos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La redacción es pobre: no es fluida, clara, concisa ni entendible.</li> <li>-La gramática y ortografía no es correcta.</li> <li>-Hay muchos errores.</li> <li>-No se aplica el formato establecido.</li> </ul> <b>0 puntos</b>	
<b>(A: Total de puntos)</b>					<b>60</b>

#### E. Rúbrica de calificación para la Defensa:

En la sustentación del estudiante se tomará en cuenta lo siguiente:

INDICADOR	DESCRIPCIÓN DE REQUISITOS	Calificación obtenida	Máxima Calificación en puntos
Dominio e importancia del tema	<b>Relevancia de los contenidos.</b> – <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica los aspectos importantes que responden a los objetivos de su investigación.</li> </ul> <b>Pertinencia y coherencia de la información que señala en la exposición.</b> – <ul style="list-style-type: none"> <li>• Explica la actualidad del tema y su aporte al conocimiento</li> <li>• Integra desde un enfoque teórico-práctico metodologías de investigación que sustenta los resultados de la integración de saberes en el área de conocimiento científico.</li> </ul>		14

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Capacidad de análisis y argumentación	<p>Ante las preguntas del tribunal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra conocimiento del tema.</li> <li>• Argumenta de modo racional ajustándose a las preguntas realizadas.</li> </ul>		10
Competencias Expositivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra seguridad y dominio al exponer.</li> <li>• Demuestra comunicación con fluidez.</li> <li>• Utiliza lenguaje apropiado y técnico que demuestra dominio del tema.</li> <li>• Emplea lenguaje corporal adecuado (utiliza la expresión del rostro, gestos en las manos, sonrisa).</li> </ul>		10
Aspectos Generales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza adecuadamente el tiempo asignado para la exposición.</li> <li>• Emplea herramientas tecnológicas</li> <li>• Utiliza correcta ortografía.</li> <li>• Emplea normas APA en todo el documento.</li> <li>• Incluye Referencias</li> <li>• Presenta una imagen personal apropiada</li> </ul>		6
<b>(B: Total de puntos )</b>			<b>40</b>

POR LO QUE, EN VIRTUD DE LAS FACULTADES QUE ME HAN SIDO CONFERIDAS, OTORGO LA SIGUIENTE CALIFICACIÓN AL TRABAJO DE TITULACIÓN REVISADO:

**CALIFICACIÓN (A + B)** \_\_\_\_\_

---

**FIRMA MIEMBRO DE TRIBUNAL**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

**ANEXO N°22**
**INFORMACIÓN SOLICITADA POR EL SNISE para el REGISTRO DE TÍTULOS**

TIPO DE DOCUMENTO: CÉDULA/PASAPORTE	NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE	SEXO	ETNIA	AAAA-MM-DD FECHA DE NACIMIENTO	PAÍS NACIONALIDAD	PAÍS DE RESIDENCIA	PROVINCIA DE RESIDENCIA	CANTÓN DE RESIDENCIA		
													TITULO DE MAGISTER QUE OBSTENTA	
CÉDULA	0922921168	VILLENA	IZURIETA	NADIA	PRISCILA	FEMENINO	MESTIZA	1986-05-09	ECUADOR	ECUADOR	GUAYAS	GUAYAQUIL	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES	
						MASCULINO	MESTIZO						DAULE	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES
													SANTA ELENA	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES
													LOS RIOS	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN SECTORES

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

 <p><b>Universidad Ecotec</b></p>	<b>PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN PARA PROGRAMAS DE POSGRADO</b> <b>DIRECCIÓN DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA</b>	<b>Código:</b> DDP-PRO-001 <b>Fecha de Emisión:</b> 28/10/2019 <b>Nº de Revisión:</b> 00 <b>Página:</b> Página 83 de 84
--	--	--

### ANEXO N°23

#### **COORDINACIÓN DE TITULACIÓN** **SOLICITUD PRESENTADA POR MAESTRANTE PARA CAMBIO DE TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN**

Samborondón, ..... de ..... de 20XX

Magíster

**{Nombre del Coordinador(a)}**

Coordinador(a) de Titulación de Posgrado

Universidad Tecnológica ECOTEC

De mis consideraciones:

Yo (**APELLIDOS Y NOMBRES DEL MAESTRANTE**) con código ....., estudiante del Programa de Maestría de .....Cohorte.....Paralelo....., al momento me encuentro desarrollando mi trabajo de titulación con el Tema “.....”, solicito a usted realice el trámite para cambio de tutor ante el Consejo Directivo de Posgrado en razón de: (Explicar los causales de su petición de cambio de tutor)

---

Por lo antes expuesto, quedo agradecido/a.

Atentamente,

**Firma del Maestrante**

Nº Cédula:

Nº Celular:

Correo institucional:

Recibido por Coordinación de Titulación.

**Firma del Coordinador(a) de titulación**  
**Nombres y Apellidos del Coordinador(a)**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario

Código:	DDP-PRO-001
Fecha de Emisión:	28/10/2019
Nº de Revisión:	00
Página:	Página 84 de 84

**ANEXO N°24**

Samborondón, ..... del 20\_\_.

Magíster

**Nombre del Coordinador de titulación**

Coordinador de Titulación

División de Postgrado

Universidad Ecotec. -

De mis consideraciones

Yo, (apellidos y nombres del maestrante) con código estudiantil \_\_\_\_\_ y cédula de ciudadanía n° \_\_\_\_\_; del Programa de Maestría \_\_\_\_\_ solicito por su intermedio al Consejo Directivo de Posgrado hacer uso del periodo de gracia para presentar la evaluación del examen complejivo de la modalidad escogida para culminar mi proceso de titulación.

En la espera de una respuesta favorable, quedo agradecido(a).

Atentamente,

---

**Firma del Maestrante****Nº Cédula:****Nº Celular:****Correo institucional:**

Elaborado por:	Revisado por:	Supervisado por:	Autorizado por:
Mgtr. Nadia Villena Izurieta. Coordinadora de Titulación de Posgrado (e)	Mgtr. Nory Pinela Directora de Posgrado Y Educación Continua.	Unidad de Evaluación Interna	Consejo Superior Universitario