



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Periodo de análisis: SEMESTRE 2 -2020

El presente informe tiene como objeto condensar los principales hallazgos derivados del proceso de evaluación docente, de manera que la información recopilada contribuya de manera directa a identificar las opciones de mejora de los colaboradores de la Universidad Tecnológica ECOTEC, alineados a generar una docencia con altos estándares de calidad.

Elaborado por:
Vicerrectorado Académico

1. Antecedentes

La Universidad Tecnológica ECOTEC consecuente con las transformaciones normativas establecidas por la educación superior ecuatoriana y comprometida con la calidad de educación; ejecuta un proceso de evaluación al personal docente, con carácter integral y contextualizado, como mecanismo de identificación de opciones de mejora continuo para los profesionales de la educación de nuestra institución.

Teniendo en cuenta lo anterior, la evaluación de desempeño del personal académico de ECOTEC integra los componentes de: Autoevaluación, Coevaluación de pares y directivos, y, Heteroevaluación; bajo una visión integral y holística del proceso de evaluación que se ejecuta sistemáticamente, facilitando la retroalimentación necesaria para el perfeccionamiento del proceso docente, investigativo, de vinculación y de gestión académica y el correspondiente Plan de Capacitación para el periodo correspondiente.

Considerando los fundamentos mencionados se elabora el presente Informe General de Evaluación Docente de ECOTEC semestre 2 del año 2020, cuyos resultados se explican a continuación.

2. Análisis de los resultados

Debido a la riqueza y magnitud de la información derivada del proceso de Heteroevaluación, los resultados se presentan en dos bloques de análisis. Un primer bloque que contempla de manera integral todos los componentes del proceso evaluativo y un segundo bloque que profundiza en los hallazgos de la heteroevaluación y seguimiento al plan de clases.

2.1 Evaluación integral

Durante el semestre 2-2020, la Universidad Tecnológica ECOTEC, contó con el soporte académico de 147 docentes en total, 34,01% de los cuales corresponden a las Facultad de Derecho y Gobernabilidad; 23,13 % a Ciencias Económicas y Empresariales y un 21,09% a Marketing y Comunicación, tal como se aprecia en la tabla 1.

TABLA 1. CANTIDAD DE DOCENTES EVALUADOS POR FACULTAD

FACULTAD	CANTIDAD DE DOCENTES	%
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	50	34,01
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	34	23,13
MARKETING Y COMUNICACIÓN	31	21,09
INGENIERÍAS	27	18,37
TURISMO Y HOTELERIA	3	2,04
CIENCIAS DE LA VIDA Y DESARROLLO HUMANO	2	1,36
Total general	147	100,00

Fuente: Reportes SAUE /Coordinación de Información y Estadística
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 96.01, tal como se aprecia en la tabla 2; denotando una mejora de 0.53 puntos por sobre los resultados del semestre 1, 2020. Pese a que todas las facultades, en promedio, se ubicaron en rangos superiores al 90 sobre 100, la Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo humano, continúa posicionándose como la unidad académica con mejor promedio, obteniendo una calificación general de 99.20 puntos, en promedio de todos los procesos de valoración ejecutados, seguida por la Unidad de Estudios Globales y Hospitalidad, con 97.32.

En contraste a lo anterior, aun considerando que si bien el promedio obtenido es bueno; la unidad académica que presenta mayor opción de mejora es Derecho y Gobernabilidad con 95.53 puntos de promedio. Considerando que durante el semestre 1 -2020, los resultados de la unidad fueron: 99,57 en autoevaluación; 93.64 correspondiente a la heteroevaluación; 97.29 en Coevaluación de Pares y 99.55 en coevaluación de directivos. Se evidencia que pese a que los promedios de la autoevaluación, coevaluación de pares y directivos tuvieron una mejoría, es la heteroevaluación el proceso que mermó los resultados promedios de la unidad.

Cabe destacar que la Unidad de Ingenierías, por el contrario, evidencia una mejora en los promedios obtenidos, sobre todo en el proceso de heteroevaluación, donde anteriormente había obtenido un promedio de 90.73, subiendo en el periodo de análisis a 92.15.

TABLA 2. CALIFICACIÓN PROMEDIO DE LAS EVALUACIONES

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99.56	91.92	96.81	97.93	95.53
MARKETING Y COMUNICACIÓN	98.91	92.55	96.95	98.41	95.85
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	98.33	92.60	96.70	98.30	95.87
INGENIERÍAS	98.59	92.15	97.74	99.26	96.12
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	99.25	95.14	98.29	98.96	97.32
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	99.20	98.85	99.00	99.80	99.20
Total	↑ 98.87	↓ 92.66	↑ 97.13	↑ 98.50	⇒ 96.01

Fuente: Reportes SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

La calificación promedio obtenida en los diferentes procesos de valoración, evidencian que la heteroevaluación¹ continua siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la coevaluación

¹ Un análisis más detallado sobre el proceso de Heteroevaluación, se incluye en la sección asignada a este tema, más adelante en este informe.



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

de directivos, lo cual es una tendencia que se mantiene desde el periodo anterior, tal como se aprecia en la figura 1 y 2 expuestas a continuación.

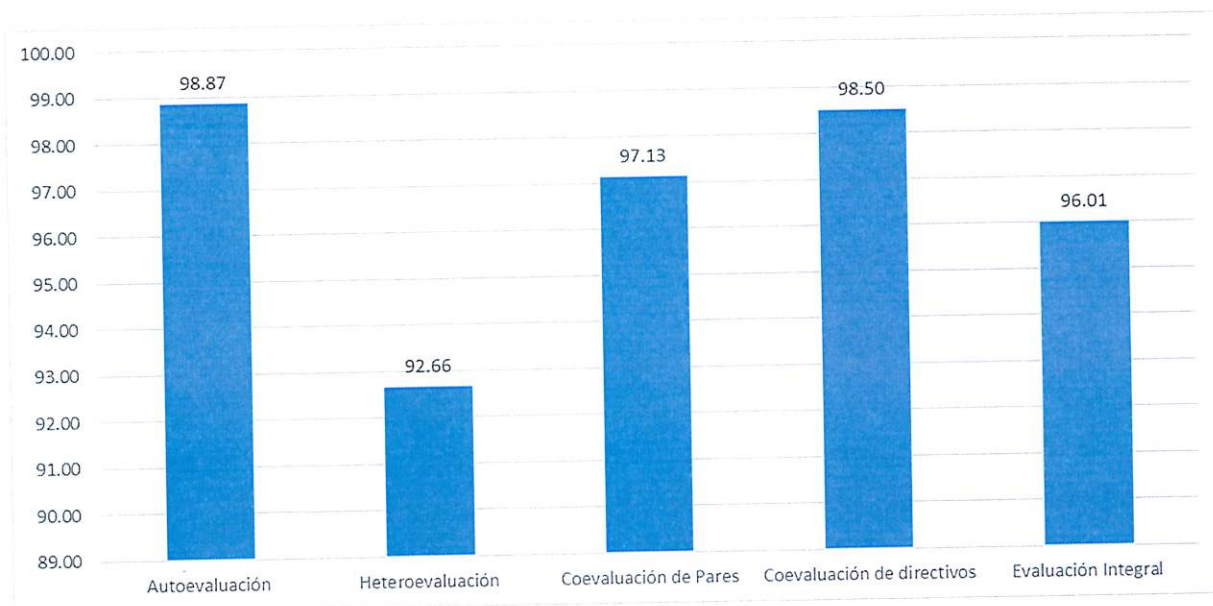


Figura 1. Calificación promedio de las evaluaciones Semestre 2-2020
Fuente: Reportes SAUE

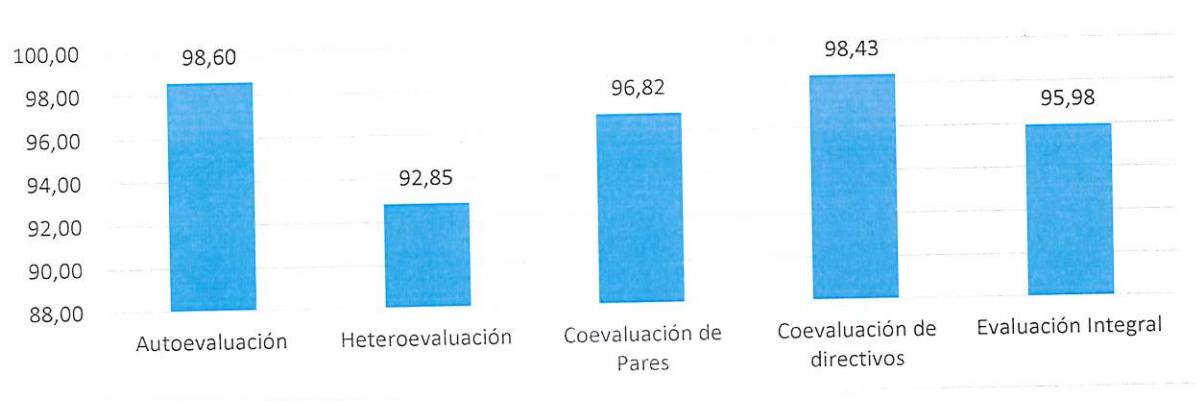


Figura 2. Calificación promedio de las evaluaciones . Semestre 1-2020
Fuente: Reportes SAUE

Como se aprecia en las figuras precedentes, con excepción de la heteroevaluación, los otros componentes del proceso evidenciaron una mejora.

El promedio de cada indicador por facultad, se puede apreciar a continuación.



INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

➤ Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
CIENCIAS DE LA SALUD Y DESARROLLO HUMANO	99.20	98.85	99.00	99.80	99.20

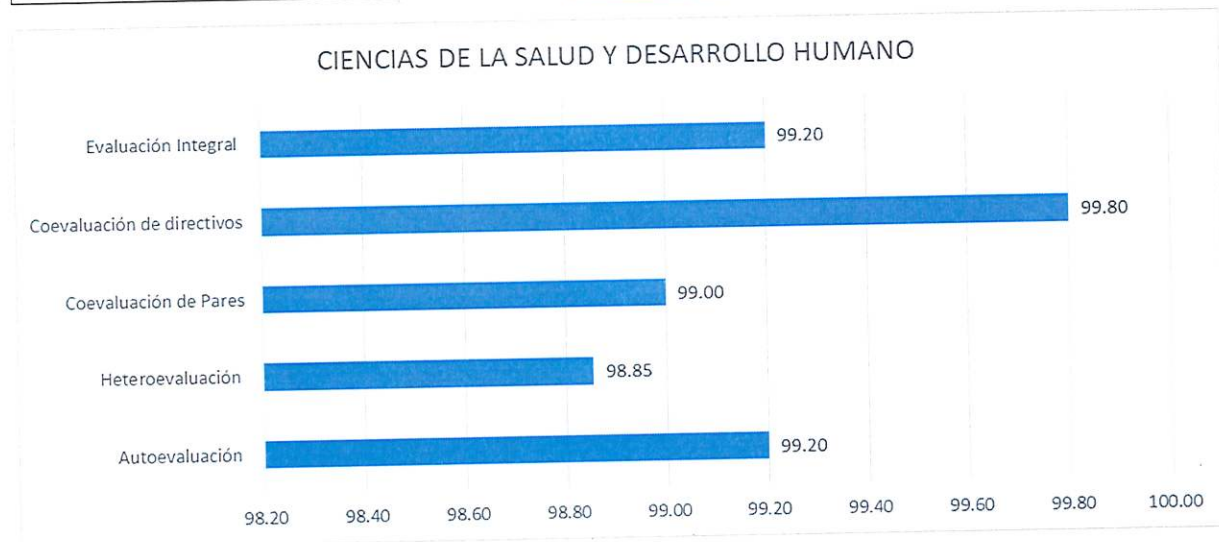


Figura 3. Indicadores Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo Humano
Fuente: Reportes SAUE

➤ Ciencias Económicas y Empresariales

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES	98.33	92.60	96.70	98.30	95.87

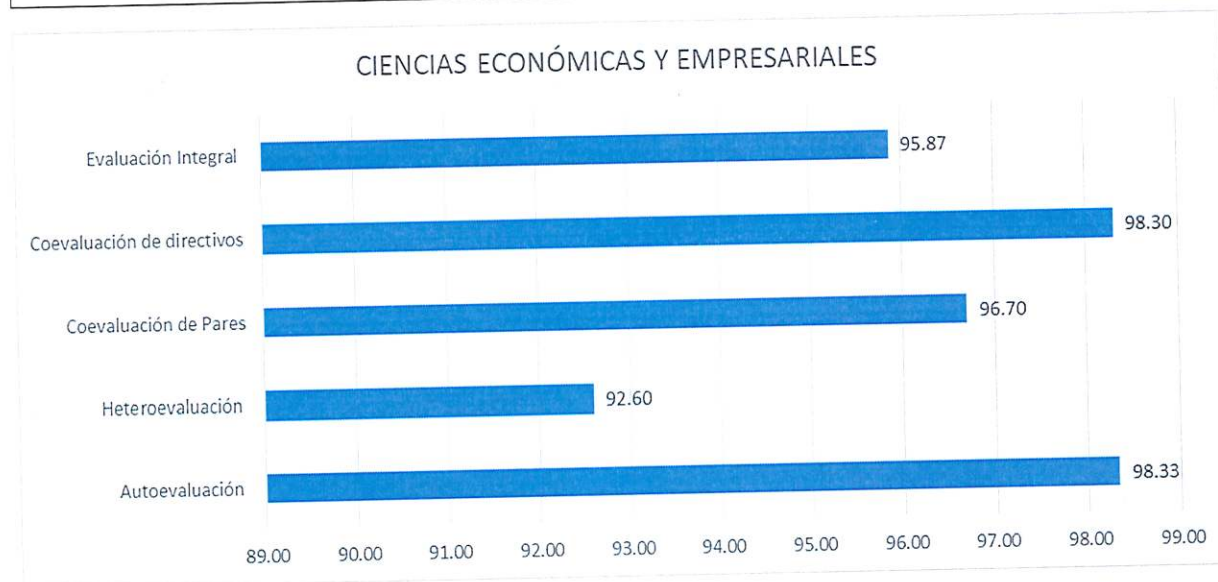


Figura 4. Indicadores Facultad Ciencias Económicas y Empresariales
Fuente: Reportes SAUE



➤ Derecho y Gobernabilidad

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
DERECHO Y GOBERNABILIDAD	99.56	91.92	96.81	97.93	95.53

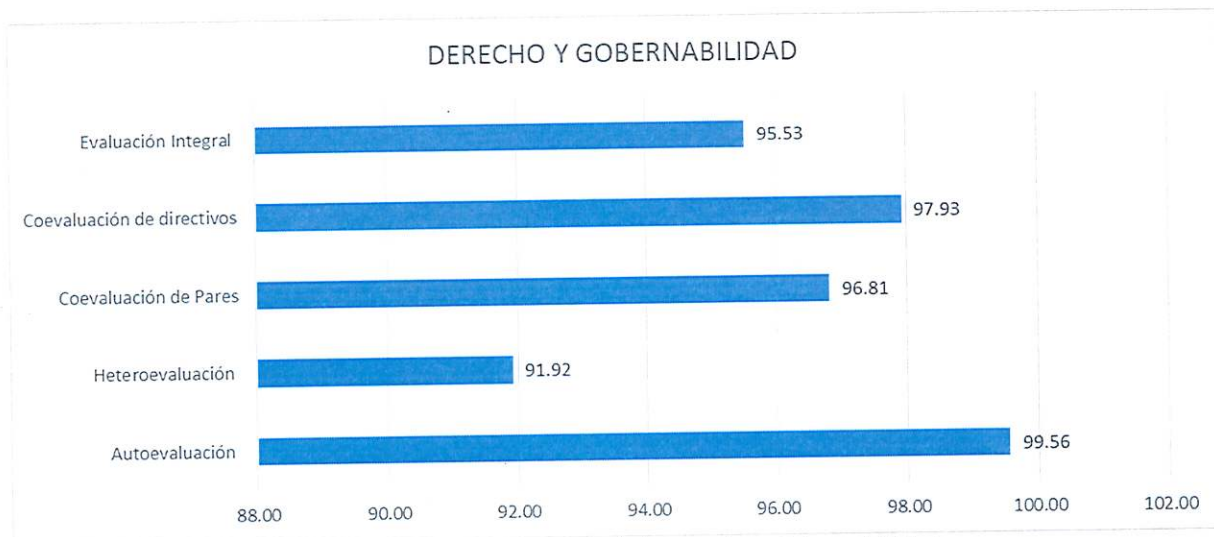


Figura 5. Indicadores Facultad de Derecho y Gobernabilidad
Fuente: Reportes SAUE

➤ Estudios Globales y Hospitalidad

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
ESTUDIOS GLOBALES Y HOSPITALIDAD	99.25	95.14	98.29	98.96	97.32

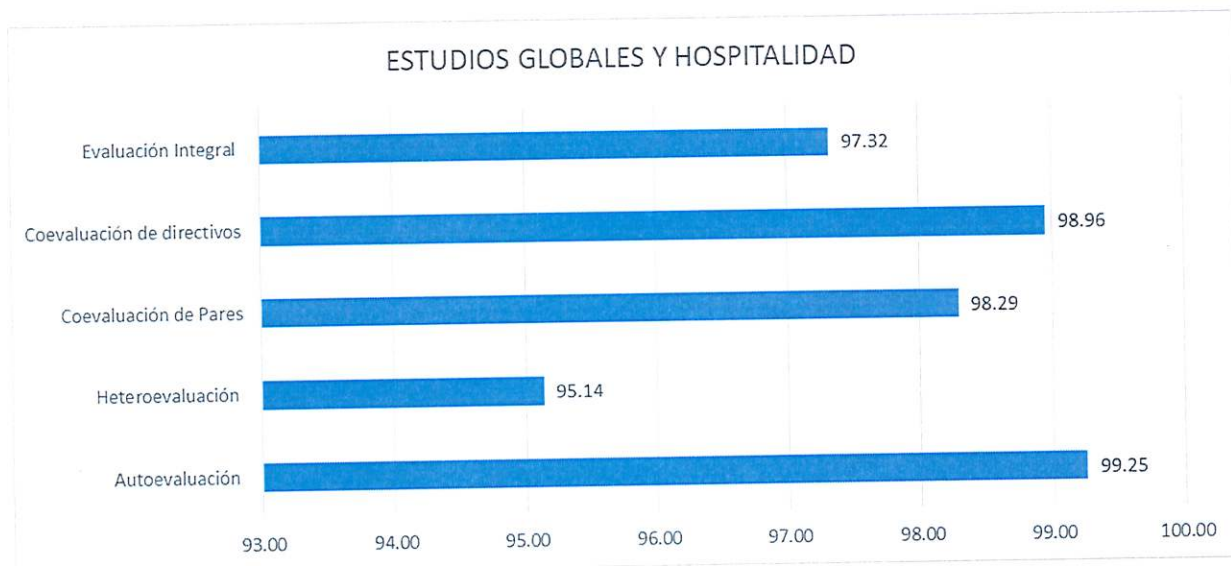


Figura 6. Indicadores Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad
Fuente: Reportes SAUE

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

➤ Ingenierías

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
INGENIERÍAS	98.59	92.15	97.74	99.26	96.12



Figura 7. Indicadores Facultad de Ingenierías
Fuente: Reportes SAUE

➤ Marketing y comunicación

Unidad Académica	Autoevaluación	Heteroevaluación	Coevaluación de Pares	Coevaluación de directivos	Evaluación Integral
MARKETING Y COMUNICACIÓN	98.91	92.55	96.95	98.41	95.85



Figura 8. Indicadores Facultad de Marketing y Comunicación
Fuente: Reportes SAUE



Handwritten signature/initials.

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Del análisis de lo anterior se deducen los siguientes resultados:

- En relación al semestre 1 -2020, donde el promedio de evaluación integral fue de 95.98, los resultados obtenidos durante el semestre 2 – 2020 (96.01) evidencian una mejora; ello sugiere que las acciones de realimentación y acompañamiento que se ejecutan en la institución están fortaleciendo el proceso.
- Todos los valores promedios de los indicadores a nivel de universidad se ubican por encima del 90%.
- Facultad de Ciencias de la Salud y Desarrollo humano, continúa posicionándose como la unidad académica con mejor promedio, obteniendo una calificación general de 99.20 puntos, en promedio de todos los procesos de valoración ejecutados, seguida por la Unidad de Estudios Globales y Hospitalidad, con 97.32.
- La heteroevaluación continúa siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la de directivos, lo cual es una tendencia que se mantiene desde el periodo anterior y evidenciando la riqueza de este proceso para las identificar las opciones de fortalecimiento.
- A nivel general, los resultados del proceso de heteroevaluación se encuentran por debajo de los otros indicadores del proceso de evaluación integral.
- El indicador de Heteroevaluación en las facultades de: Derecho y Gobernabilidad (91.92) e Ingenierías (92.15) son los que obtuvieron la menor valoración de todos los componentes, representando una oportunidad de mejora.
- Pese a lo anterior, cabe destacar que la Unidad de Ingenierías, evidencia un optimización de los resultados obtenidos, sobre todo en el proceso de heteroevaluación, donde anteriormente tenía un promedio de 90.73.



2.2 Heteroevaluación

Como se ha manifestado en reportes anteriores, la heteroevaluación, comprende la valoración de los estudiantes hacia los docentes en tres bloques o componentes, en los que se considera: a) el Docente como formador; b) Contenido y c) Metodología y Didáctica. Para recopilar el criterio de los alumnos sobre el desempeño docente, se planteó a lo largo de los componentes un total de veinte (20) preguntas, las cuales se muestran en la siguiente tabla.

TABLA 3. COMPONENTES DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

COMPONENTE	PREGUNTA	
I.- EL DOCENTE COMO FORMADOR.	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.
	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
	4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.
	5	Fomenta valores dentro de su clase
II.- CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.
	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.
	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.
	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.
III.- METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.
	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.
	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.
	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.
	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.
	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.
	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.
	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

El proceso de valoración aplicado, permitió acceder a la opinión de los estudiantes sobre los componentes detallados en la tabla 3, en cada una de las materias tomadas durante el semestre 2 -2020 . Tal como se evidencia en la ficha de información general del proceso (ver tabla 4) se generaron un total de 14.678 heteroevaluaciones, procedentes de las opiniones de los estudiantes de las sedes: Samborondón, Juan Tanca Marengo y Costa.

TABLA 4. FICHA DE INFORMACIÓN GENERAL DEL PROCESO DE HETEROEVALUACIÓN

No. de Preguntas que incluye la herramienta de evaluación:	20
No. de heteroevaluaciones registradas:	14.678
Áreas que valora la herramienta de evaluación:	
1. El docente como formador	
2. Componentes de contenido y didáctica	
3. Componentes de Metodología y Didáctica	
Escala de valoración utilizada:	
1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: Pocas Veces; 4: Muchas Veces; 5: Siempre	

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.

Considerando que cada heteroevaluación, levanta el registro de 20 respuestas cada una, el proceso contempla 293.560 registros analizados, de los cuales se deriva lo siguiente:



Principales hallazgos del Proceso de Heteroevaluación

Tras la aplicación y análisis de los promedios generales obtenidos por pregunta en cada componente de la heteroevaluación, los **aspectos mejor valorados fueron:**

- Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.
- Respeta las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.
- Fomenta valores dentro de su clase
- Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.
- Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.
- Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.
- El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.
- Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.

Es decir, el componente de *El Docente como Formador* a criterio de los estudiantes, al igual que en el periodo anterior, es aquel que se encuentra mejor valorado. Así también, las preguntas que representan una **mayor oportunidad de mejora son** las que correspondiente a las preguntas 14 y 20, relacionadas con *orientar a los estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad y fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas*. El detalle de los valores obtenidos en cada uno de las preguntas, se evidencia en la tabla 5.

Por otro lado, analizando los resultados en cada componente (tabla 6), destacan como **oportunidades de mejora** las preguntas 2,9,10,14,16 y 20 relacionadas a los siguientes aspectos:

- Aplicar en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación. (2)
- Lograr los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases. (9)
- Promover el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases. (10)
- Fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas. (14)
- Aplicar evaluaciones continuas y retroalimentar los resultados obtenidos. (16)
- Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad. (20)

Todas las preguntas evidenciaron promedios superiores a 4.65, lo cual evidencia una evolución en relación al periodo anterior, en donde los promedios obtenidos fueron: 4.49, pregunta 17; 4.62, pregunta 10; 4.63 pregunta 9; 4.65, pregunta 2 y 4.66 pregunta 5.

La opción de mayor fortalecimiento identificado en el periodo anterior, *utilizar herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros*, pasó de 4.49 a 4.71 en promedio en el periodo 2 -2020, evidenciando la efectividad de las acciones de capacitación implementadas durante el periodo.



TABLA 5. PROMEDIOS HETEROEVALUACION POR PREGUNTA

COMPONENTE	No.	PREGUNTA	Promedio
DOCENTE COMO FORMADOR	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	4.75
DOCENTE COMO FORMADOR	4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	4.74
DOCENTE COMO FORMADOR	5	Fomenta valores dentro de su clase	4.71
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	4.71
DOCENTE COMO FORMADOR	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	4.71
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4.70
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4.70
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4.70
DOCENTE COMO FORMADOR	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	4.69
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	4.69
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	4.68
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4.68
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4.68
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4.68
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	4.68
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4.67
CONTENIDO Y DIDÁCTICA.	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	4.67
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4.66
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4.65
METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4.65

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



TABLA 6. PROMEDIOS HETEROEVALUACION POR COMPONENTE

COMPONENTE	No.	PREGUNTA	Promedio
EL DOCENTE COMO FORMADOR. Considera Ud. que el docente:			
	1	Es una persona ética, actúa de manera transparente, se comunica abiertamente, es honesta e inspira respeto.	4.72
	2	Aplica en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación.	4.75
	3	Demuestra dominio de sus conocimientos y los transmite adecuadamente.	4.69
	4	Respeto las normas disciplinarias y las hace cumplir en el entorno de aprendizaje.	4.71
	5	Fomenta valores dentro de su clase	4.74
			4.71
COMPONENTES DE CONTENIDO Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:			
	6	Explica el programa de la asignatura de forma clara y detallada la primera semana de clase.	4.69
	7	Cumple con los temas y actividades planificadas en el plan de clases.	4.68
	8	Los contenidos impartidos en esta asignatura enriquecen su desarrollo profesional.	4.71
	9	Logra los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases.	4.69
	10	Promueve el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases.	4.67
			4.68
COMPONENTES DE METODOLOGÍA Y DIDÁCTICA. Considera Ud. que el docente:			
	11	Explica los objetivos de la clase de forma clara, organizada y expone conclusiones.	4.68
	12	Realiza retroalimentación oportuna de los contenidos de la clase y promueve la participación activa durante la misma.	4.67
	13	Utiliza el aprendizaje basado en problemas (estudio de caso) dentro de las actividades formativas.	4.68
	14	Fomenta la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.	4.65
	15	Promueve la responsabilidad social, empresarial y ambiental dentro de las actividades de proceso de enseñanza-aprendizaje.	4.68
	16	Aplica evaluaciones continuas y retroalimenta los resultados obtenidos.	4.66
	17	Utiliza herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros.	4.71
	18	Fomenta el desarrollo de trabajos de investigación y/o vinculación como actividades de generación y adquisición de conocimiento.	4.70
	19	El conocimiento impartido durante la asignatura se basa en información actualizada y contrastada con la realidad laboral.	4.70
	20	Orienta a sus estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad.	4.65

Fuente: Reporte SAUE – Detalle de evaluación a docentes por estudiantes
Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



2.3 Seguimiento al Plan de Clases

Fortaleciendo los hallazgos anteriormente expuestos, el proceso de seguimiento al plan de clases, que se articula a partir de la heteroevaluación, brinda información que permite tomar en cuenta de forma más puntual el desempeño de los siguientes lineamientos:

- I1: Objetivos propuestos en el Programa de Asignatura. (Indicador 6 y 9 de la Heteroevaluación)
- I2: Planificación de las clases y/o sesiones diariamente. (Indicador 6 y 7 de la Heteroevaluación)
- I3: Acciones que promuevan la investigación, lectura y el desarrollo de trabajos extraclases. (Indicadores 18 y 20 de la Heteroevaluación)
- I4: Integración teoría — práctica en el ámbito profesional. (Indicadores 13 y 19 de la Heteroevaluación)
- I5: Bibliografía y materiales de estudio actualizados y pertinentes con los contenidos de la asignatura. (Indicador 10 de la Heteroevaluación)
- I6: Explicó con claridad el sistema de evaluación de la asignatura. (Indicadores 6 y 16 de la Heteroevaluación)
- I7: La evaluación estuvo relacionada con los contenidos impartidos. (Indicadores 16 de la Heteroevaluación)

Los resultados generales de esta valoración se consolida en la tabla 9, mostrada a continuación; así también la información se comparte con las facultades para que la misma sea considerada en las decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en las Unidades Académicas.



TABLA 7. MATRIZ DE OPCIONES DE MEJORA - SEGUIMIENTO AL PLAN DE CLASES SEM 2- 2020

PERIODO	SEDE	PROFESOR	CODIGO	MATERIA	PARALELO cant.	I-1	I-2	I-3	I-4	I-5	I-6	I-7	nota	Equivalencia
SEMESTRE 2	SAMBO	MONTUFAR SANDOVALIN MARIA DELFINA	MED151	ENFERMERIA CLINICA I	02	6	2,83	3,00	3,50	3,08	2,83	3,17	3,50	3,13 Insuficiente
SEMESTRE 2	JTM	VILLEGAS ALAVA MILTON ALEXANDER	CON101	CONTABILIDAD FINANCIERA I / CONTABILIDAD FINANCIERA / CONTABILIDAD	03	9	3,28	3,50	3,28	3,39	3,33	3,39	3,33	3,35 Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	POLO GONZALEZ WILSON RAMIRO	MAT170	ANALISIS MATEMATICO	04	9	3,33	3,44	3,17	3,56	3,22	3,33	3,33	3,34 Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	GARCIA TABANGO SARA SOLEDAD	CMU240	REDACCION CREATIVA	01	13	3,15	3,31	3,42	3,46	3,38	3,35	3,46	3,35 Insuficiente
SEMESTRE 2	SAMBO	MONTUFAR SANDOVALIN MARIA DELFINA	MED151	ENFERMERIA CLINICA I	01	20	3,73	3,88	4,08	3,83	3,90	3,88	3,95	3,89 Regular
SEMESTRE 2	JTM	PADILLA CELI MIGUEL ANGEL	FIN331	FINANZAS CORPORATIVAS	01	7	4,00	4,00	3,64	3,71	3,86	3,79	3,43	3,78 Regular
SEMESTRE 2	JTM	ALVA URTEAGA GUILLERMO OSCAR	FIN220	MATEMATICAS FINANCIERA	02	14	3,71	3,79	3,89	3,89	3,86	3,75	3,86	3,82 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	ROBALINO CHICA DAVID ANDRES	CON202	CONTABILIDAD ADMINISTRATIVA	04	35	3,67	3,84	3,96	3,90	3,91	3,81	3,97	3,87 Regular
SEMESTRE 2	JTM	ESPIN TROYA HECTOR GUILLERMO	ADM350	E-COMMERCE / NEGOCIOS ELECTRONICO	01	23	3,50	3,76	4,04	4,02	3,83	3,89	4,22	3,89 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MENDOZA ESTRADA EDUARDO ANDRES	DER492	DERECHO ECOLOGICO / DERECHO AMBIENTAL	01	32	3,69	3,77	3,70	3,77	3,72	3,72	3,63	3,71 Regular
SEMESTRE 2	COSTA	MURILLO ORTIZ MARIA SOLEDAD	DER104	DERECHO ROMANO	03	9	3,56	3,67	3,83	4,00	3,89	3,61	3,78	3,76 Regular
SEMESTRE 2	COSTA	MONROY SOTOMAYOR TANIA PAOLA	DER481	SOCIOLOGIA CRIMINAL / CRIMINOLOGIA	02	31	3,66	3,76	4,00	3,85	3,84	3,77	3,84	3,82 Regular
SEMESTRE 2	JTM	LEONICA JOSE ORLANDO	DER106	HISTORIA Y FILOSOFIA DEL DERECHO	01	19	3,79	3,97	3,84	3,79	3,84	3,92	3,84	3,86 Regular
SEMESTRE 2	COSTA	INTRIAGO INTRIAGO TULIO DANIEL	DER481	SOCIOLOGIA CRIMINAL / CRIMINOLOGIA	01	19	3,97	3,92	3,92	3,95	3,89	3,97	3,95	3,94 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	OCAÑA OCAÑA ANDREA JAZMIN	REL353	POLITICA INTERNACIONAL LATINOAMERICANA Y DEL ECUADOR	01	10	3,80	4,00	4,25	3,90	4,30	3,85	3,80	3,99 Regular
SEMESTRE 2	COSTA	RODRIGUEZ SANDOVAL MERCEDES PATRICIA	DER200	DERECHO CIVIL DE PERSONAS	02	12	4,00	3,92	4,00	3,88	3,92	4,04	4,17	3,99 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	BARONA OBANDO MARIANELA	BIO251	MICROBIOLOGIA AGRICOLA	02	3	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67	3,67 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MONTALVO QUIZHPI FERNANDO GUSTAVO	FIS200	FISICAFISICA I	04	32	3,78	3,92	3,59	3,88	3,78	3,80	3,78	3,79 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MEJIA PINTAG NELSON LENNIN	IMAT160	CALCULO II / CALCULO INTEGRAL	01	41	3,84	3,89	3,74	3,85	3,76	3,87	3,85	3,83 Regular
SEMESTRE 2	JTM	CHICA BERMUDEZ JOSE LUIS	COM101	INFORMATICA I	03	7	4,00	4,00	3,86	3,93	3,86	3,79	3,71	3,88 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	ORTEGA ORTEGA ANDRES LEONARDO	MAT170	ANALISIS MATEMATICO	03	29	3,62	3,74	4,07	4,10	4,00	3,79	4,00	3,90 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	MONTECE MOSQUERA CARLOS ALBERTO	RPP340	PUBLICIDAD II / MEDIOS DE COMUNICACION PUBLICITARIA	04	15	3,53	3,63	3,73	3,73	3,67	3,50	3,47	3,61 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	GALDAMEZ CABEZAS ELENA ESMERALDA	PSI306	PSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE	01	37	3,76	3,77	3,80	3,77	3,84	3,85	3,89	3,81 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	CABRERA AVILA CELIA MARIA	PSI821	TEORIA DE LA PERSONALIDAD	01	24	3,92	3,94	4,02	3,77	3,83	3,96	3,75	3,88 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	GONZALEZ MARTILLO JAIME ALFONSO	MKT415	MARKETING ESTRATEGICO	01	10	3,70	3,80	4,05	3,95	4,10	3,80	4,00	3,91 Regular
SEMESTRE 2	SAMBO	GALDAMEZ CABEZAS ELENA ESMERALDA	PSI805	PSICOLOGIA DEL ADULTO Y EL ADULTO MAYOR	01	26	3,90	3,88	4,04	3,96	3,96	4,06	4,15	3,99 Regular

Fuente: Reporte SAUE

Elaborado por: Vicerrectorado Académico.



3. Conclusiones y Recomendaciones

- Todos los componentes del proceso de evaluación de la universidad, se ubicaron por encima del 90%.
- A nivel general el proceso de Evaluación Integral obtuvo una calificación de 96.01, tal como se aprecia en la tabla 2; denotando una mejora de 0.53 puntos por sobre los resultados del semestre 1, 2020.
- Sobre la Heteroevaluación, se concluye:
 - La heteroevaluación continua siendo el componente del proceso que mayor impacto tiene sobre la evaluación integral, seguido por la coevaluación de pares y finalmente por la coevaluación de directivos, lo cual es una tendencia que se mantiene desde el periodo anterior.
 - El indicador de Heteroevaluación en las facultades de: Ingenierías (92.15) y Derecho y Gobernabilidad (91.92) son los que obtuvieron la menor valoración de todos los componentes. Sin embargo, se destaca el proceso de fortalecimiento que esta llevando la unidad de Ingenierías, al pasar de 90.73 en la heteroevaluación del semestre 1, a 92.15 en el periodo analizado.
 - El componente de *El Docente como Formador*, al igual que en el periodo anterior, es aquel que se encuentra mejor valorado en el proceso de heteroevaluación.
 - Las preguntas que representan una mayor oportunidad de mejora son las que correspondiente a las preguntas 14 y 20, relacionadas con orientar a los estudiantes a realizar búsqueda bibliográfica en base de datos digitales de la Universidad y fomentar la creatividad e innovación a través de las actividades desarrolladas.
 - La opción de mayor fortalecimiento identificado en el periodo anterior, *utilizar herramientas tecnológicas para desarrollar actividades de aprendizaje como: plataforma virtual Blackboard, recursos multimedia, entre otros*, pasó de 4.49 a 4.71 en promedio en el periodo 2 -2020.
 - Otros aspectos considerados como oportunidad de mejora contemplan acciones como: Aplicar en su relación con los estudiantes una actitud amable, cálida, de escucha empática y de orientación; lograr los objetivos y resultados de aprendizaje propuestos en el plan de clases; promover el análisis de los contenidos de la bibliografía presentada en el plan de clases y aplicar evaluaciones continuas y retroalimentar los resultados obtenidos;
 - El seguimiento al plan de clases es un instrumento para la toma de decisiones de acompañamiento y retroalimentación de los docentes en la Unidades

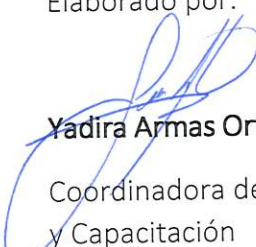


INFORME DEL PROCESO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Académicas y adicionalmente permite identificar la necesidad de fortalecer la difusión que procure la participación de todos los alumnos en el proceso.

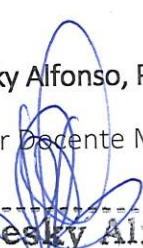
- o Los resultados obtenidos en el proceso de Evaluación Integral, no evidencian la necesidad de implementar un Plan de trabajo dirigido, para ninguno de los docentes valorados en el proceso. Por tanto, las opciones de mejora identificadas, serán consideradas como parte de los procesos de capacitación institucional.

Elaborado por:


Yadira Armas Ortega, Mgs

Coordinadora de Evaluación
y Capacitación

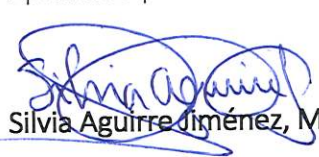
Revisado por:


Duniesky Alfonso, Ph. D.

Director Docente Metodológico


Duniesky Alfonso
DIRECTOR METODOLOGICO
Universidad
Ecotec

Aprobado por:


Silvia Aguirre Jiménez, Mgtr

Contralora Académica (e)